

[Lotte Henriksen]

lov. Det er i hvert fald, hvad der konkluderes på en stikprøveundersøgelse foretaget hos virksomheder i 1985.

I Mogens Koktvedgaards »Lærebog i immaterialret«, hvor man også kan læse om mønsterret m.v., konstateres det, at tilsvarende initiativer, som er vedtaget i Finland om indførelse af en brugsmodelbeskyttelse, har vist sig ufrugtbar i Danmark, uanset at man i efteråret 1990 var ganske langt fremme med et lovdkast.

Mon ministeren vil løfte sløret for, hvad årsagen er til, at vi først fem år efter stikprøveundersøgelsen hos virksomhederne behandler lovforslaget? Var der tekniske eller indholdsmæssige årsager til, at ministeren ikke forelagde Folketinget lovforslaget i efteråret 1990?

Socialdemokratiet vil gerne være med til at give mindre industrier og iværksættere en mulighed for at beskytte deres opfindelser, men jeg vil godt have uddybet bemærkningerne til lovforslaget om, at der er »taget hensyn til den del af industrien, der har ønsket, at brugsmodelbeskyttelsen skal have et bredere anvendelsesområde«. Hvori består det brede, og hvem er det, der er taget specielt hensyn til?

Udgangspunktet og inspirationen til loven er hentet i Tyskland, hvor Gebrauchsmuster har eksisteret i 100 år, den lille patentret kunne den kaldes. Af de nordiske lande har altså kun Finland netop vedtaget en lov om brugsmodeller. Det får mig til at overveje, hvori dansk industris lighed med Tysklands og Finlands og forskellighed fra Norges og Sveriges består.

Inden for EF har en del sydeuropæiske lande allerede deres lov om brugsmodeller, og det giver mig anledning til at spørge ministeren, om der er nogen tanker om at harmonisere dette område i EF på lidt længere sigt.

I respekt for et flertal i Folketinget nævnes i lovforslaget udtrykkeligt, at dyr og planter er undtaget fra lovgivningen på grund af de internationale forhandlinger, der finder sted på det bioteknologiske område. Jeg ser frem til at få en lidt grundigere orientering om disse forhandlinger og deres eventuelle kommende resultater i løbet af udvalgsarbejdet. Det tror jeg vil være interessant ikke kun af hensyn til dette lovforslags behandling, men også i relation til behandlingen af patentloven, som jo var på Folketingets dagsorden den 30. oktober.

Brugsmodellerne er småopfindelser, tekniske modeller og andet, der ikke har et opfindelsesniveau, der i dag kan beskyttes ved patentlovgivningen. Mønsterbeskyttelsen af varens udseende er heller ikke nok, og derfor tror vi, at der i princippet kan være behov for en brugsmodelbeskyttelse, men hvor altfavnende den skal være, er vi mere tvivlende over for. Derfor vil vi gerne drøfte, om ministeren blot skal gives beføjelse til at udvide lovgivningen og fastsætte, at også frembringelser vedrørende fremgangsmåder kan registreres som brugsmodeller i fremtiden.

Lovområdet er så kompliceret, at vi forudser et grundigt udvalgsarbejde, men jeg vil gerne på Socialdemokratiets vegne give tilslutning til, at dette sker positivt.

Kai Dige Bach (KF):

Med dette forslag til lov om brugsmodeller tages der endnu et skridt i retning af at stimulere og fastholde iværksættertrang og virkelyst i Danmark. Ideen med forslaget er rigtig. Vi skal kunne beskytte resultaterne af virksomhedernes idékraft. Idékraft er hele grundlaget for, at danske virksomheder udvikler sig og skaber nye produkter i konkurrence med andre virksomheder både her og i udlandet.

Vi har jo allerede love om patenter og mønsterbeskyttelse, som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger, men der er et behov for, at flere af de opfindelser eller nyskabelser af forskellig art, som fremkommer i virksomhederne, beskyttes. Hvad enten nyskabelserne sker i udviklingsafdelinger, eller opfindelsen kommer til veje på anden måde, må de beskyttes på en eller anden måde og på en anden måde, end det kan ske i henhold til gældende lovgivning. I små virksomheder, i en tid, hvor udviklingen går hurtigt, eller hvor produktet hele tiden forbedres, er der et behov for at kunne beskytte de brugsmodeller, som ikke er store nok til at kunne patenteres.

Det er en vigtig fordel ved brugsmodelbeskyttelsen, at den er enkel og især billig at anvende for virksomhederne. Vi får med denne lov et supplement til de kendte regler om patent- og mønsterbeskyttelse, et supplement, som er kendt fra udlandet, og som dér er vel fungerende, og vi får et supplement, som dansk industri har efterspurgt.