

[Kai Dige Bach]

lig informationsværdi og en gennemsigtighed i de aflagte årsregnskaber.

**Pia Larsen (V):**

Venstre kan også støtte alle tre forslag, det første, lovforslag nr. L 116, og det sidste, lovforslag nr. L 118, fordi vi fortsat ønsker åbenhed og gennemsigtighed i selskabers virke i landet og i deres regnskaber, og med hensyn til ansvarsforsikring for motorkøretøjer finder vi det rigtigt med de åbne grænser, at forbrugerne ikke stilles ringere, når man går over landegrænserne.

**Anders Laubjerg (SF):**

Som det allerede er nævnt, har vi med tre lovforslag at gøre, som alle vedrører forsikringsforhold. Det gælder vel for alle tre lovforslag, at substansen i de foreslåede lovændringer er af rimelig beskeden karakter.

For filialdirektivets vedkommende omhandler det en stramning i anmeldereglerne i retning af en pligt til offentlighed omkring de oplysninger, som selskabet i hjemlandet er forpligtet til at anmelde. Større åbenhed og offentlighed på dette område er vi naturligvis i SF tilhængere af, om end de konkrete tiltag her er yderst beskedne.

Til lovforslaget om skadesforsikringsvirksomhed for motorkøretøjer vil jeg gerne knytte en mere generel kommentar. Med etableringen af det indre marked åbnes der for en fri udveksling af forsikringstjenesteydelser, som nu også omfatter ansvarsforsikringer for motorkøretøjer. En konsekvens af et mere åbent forsikringsmarked er naturligvis, at det bliver lettere for forsikrings-selskaberne at drive forsikringsvirksomhed i andre EF-lande. Jeg skal ikke udelukke, at forbrugerne ikke også kan have gavn af en sådan øget konkurrence, men samtidig giver et åbent forsikringsmarked omfattende alle EF-lande også nye problemer for forbrugerne.

Det foreliggende lovforslag forholder sig til denne problemstilling alene ved at kræve, at det udstedende forsikrings-selskab skal udpege en repræsentant, der er bosat i værtslandet, og som forbrugeren kan rette sine eventuelle krav eller klager til. Dette er selvfølgelig godt nok, men ærlig talt ikke et særlig radikalt krav set fra forsikringstagerens side.

Hvis fordelene ved et åbent forsikringsmarked ikke kun skal tilfalde forsikrings-selskaberne, tror jeg, at der i fremtiden vil være behov for stærkere tiltag, end det foreliggende lovforslag indeholder. Jeg tænker på bestemmelser, der pålægger forsikrings-selskaber, som udbyder forsikringer i andre lande end hjemlandet, at informere forbrugeren på værtslandets sprog – dette gælder også selve policens udformning – og jeg tænker på oplysninger, der informerer forbrugeren om hjemlandets almindelige forsikringsaftalelovgivning, for så vidt som denne adskiller sig fra værtslandets almindelige forsikringsaftalelovgivning.

Endvidere tænker jeg på bestemmelser, der kan sikre forbrugeren en effektiv klagebehandling, som fuldt ud kan gennemføres ved hjemlige ankeinstanser, idet liberalisering på dette område uvægerlig vil føre til flere konflikter på tværs af landegrænserne. Generelt går vi vel en udvikling i møde i det indre marked, hvor der vil være behov for at styrke forbrugernes interesser, også for at styrke Forbrugerrådet her i landet.

Til det sidste lovforslag, omhandlende skærpede regler for firmapensionskassers årsregnskabsaflæggelse, som sigter mod at øge regnskabernes informationsværdi og gennemsigtighed, skal jeg blot sige, at vi i SF kan støtte disse tiltag.

**Michael Kock (FP):**

Fremskridtspartiet støtter som de forrige talere ministerens tre ændringer til forsikringslovgivningen.

Med hensyn til forslaget om ændring af lov om forsikringsvirksomhed finder vi, det er rimeligt, at en filial af en udenlandsk virksomhed er underlagt samme krav som et datterselskab. Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at det kun er nødvendigt for virksomhederne at foretage mindre justeringer for at opfylde direktivet, således at selskaberne ikke administrativt belastes ved implementeringen af dette filialdirektiv.

Tilsvarende ser vi med tilfredshed, at forslaget ikke får administrative eller statsfinansielle konsekvenser. Vi lægger også vægt på, at Assurandørsocietetet, Finansrådet og Pensionskasserådet har været positive over for forslaget. Fremskridtspartiet forventer derfor at kunne støtte dette lovforslag.