

[Lone Dybkjær]

Men der er også en lang række steder, hvor der er gentaget og monotont arbejde, og hvor man ikke, hvis man overhovedet kan se ud af øjnene, kan være i tvivl om, at der kommer nogle skader. Derfor synes jeg, det er utrolig godt, at vi får taget fat på det her og også erkender, at sådan forholder det sig.

Jeg er meget enig med hr. Tommy Dinesen og hr. Gade, som sagde, at det faktisk er første gang, vi så præcist fastslår det her i Folketinget.

Jeg er derfor også meget glad for, at regeringen har tilsluttet sig denne tekst om, at ensidigt og monotont arbejde kan føre til arbejdsskader, og det må vi derfor prøve at undgå.

Jeg er også enig i det, der blev sagt i formiddagens diskussion, nemlig om, at nu tager vi altså fat her og nu på at lave nogle planer, for det er nødvendigt. Vi hører ikke til dem, der i modsætning til andre partier mener, at vi bare kan gøre sådan og sådan, og så laves arbejdslivet om. Så hurtigt går det ikke, og jeg synes, det er glædeligt, at også SF går i den retning og siger: Jamen lad os prøve at få nogle planer på bordet, sådan at vi kan ændre på tingene.

Det er jo en enorm omstilling, der skal til, og i nogle tilfælde må vi også erkende, at med det tempo, vi kræver på grund af vores lønstruktur, i forhold til udviklingslandene kan vi ikke klare det med et ordentligt arbejdsmiljø. Derfor kommer diskussionen om, i hvilket omfang vi kan automatisere, og i hvilket omfang vi må erkende, at det kun er, hvis man kan køre i et langt lavere arbejdstempo, at det er lønsomt og forsvarligt at have den type arbejde. Det er det, vi får ind ved hjælp af denne dagsorden, sådan at vi nu får taget fat på, hvor det er, der skal laves om i arbejdslivet.

Mine slutbemærkninger skal være, at der jo ingen tvivl er om, at vi med den stigende automatisering nedlægger nogle arbejdspladser og får nogle andre. Det er også godt nok.

Vi har ingen garanti for, at vi får et tilstrækkeligt antal arbejdspladser. Men det, der ikke må ske ved hjælp af den automatisering, er, at vi får det monotone arbejde, der virkelig gør, at vi får arbejdsskader, og som vi i virkeligheden jo også får lavet på ulandenes bekostning.

Jeg tror, at vi bliver nødt til at erkende, at med automatiseringen kan det godt være at vi får arbejdsløshed i hvert fald nogle steder, det er helt sikkert. Om vi overhovedet kan holde

den fulde beskæftigelse, som vi taler så meget om, er en diskussion, vi kan tage ved andre lejligheder. Men der er ingen tvivl om, at der er en række områder, som vi bliver nødt til at nedlægge, nemlig dér, hvor tempoet er så højt, at vi i realiteten ikke kan skabe ordentlige vilkår, hvis vi kigger på de arbejdsmuligheder, der er i udviklingslandene, og hvor det heller ikke er sikkert, at vi skal gøre det. Det er ikke sikkert, at vi skal have det samme antal arbejdspladser med den samme produktion, for noget af det skulle måske i virkeligheden ligge nogle andre steder.

Jeg synes, at vi i dag meget konkret er nået et stykke vej, og jeg synes, det er det værd, at vi har taget den diskussion i Folketinget.

### Glønborg (KRF):

Begrebet arbejdsmiljø er jo vidt favnende, og det er ikke umiddelbart muligt at lave en helt præcis afgrænsning af begrebet, og derfor vil der naturligvis ofte være en debat om, om dette nu er noget, der kommer arbejdsmiljøet ved, eller det ikke er.

Dér tror jeg det er godt, når vi taler i europæisk sammenhæng nu, at vi gør os klart, at vi nok på nordisk plan er vant til at have et lidt bredere spektrum i arbejdsmiljøbegrebet, end man er vant til i EF, men på den anden side også se, at EF er klar over, at vi skal have helhedsbilledet frem, når vi skal træffe afgørelser på arbejdsmiljøområdet.

Vi har i Danmark en god arbejdsmiljølov med fornuftige rammer og gode beskrivelser af, hvordan vi skal te os på det her område.

Nu får vi så et arbejdsmiljøår. EF-Kommissionen har udarbejdet en handlingsplan for sikkerhed, hygiejne og sundhed på arbejdspladserne. Ministerrådet har erkendt, at oplysning og bevidstgørelse af offentligheden om arbejdsmiljøspørgsmål er nødvendig. Og det er jo fint.

Arbejdsmiljøåret kan så ganske naturligt give anledning til, at vi får afklaret nogle problemer herhjemme. Det er altid sådan, at når vi får en sag bragt frem i lyset, så er der god interesse omkring den, og så er det også belejligt at få afklaret nogle spørgsmål.

Jeg synes, at det er fornuftigt beskrevet i sidste del af den dagsorden, som Kristeligt Folkeparti er medforlagsstiller til. Her peges på nogle ganske konkrete problemer, og der er