

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

I SF har vi lagt vægt på, at der blev vedtaget noget konkret og noget, der kunne bruges til noget, og noget mere handlingsrettet end brede almindeligheder.

Det er også derfor, vi har kvitteret for, at arbejdsministeren på det konkrete punkt, der var i Socialdemokratiets dagsorden, nemlig om bekendtgørelserne, her har tilkendegivet, at det bliver fremskyndet. Og jeg forstår arbejdsministerens tilkendegivelse på den måde, at arbejdsministeren vil sætte al sin kraft ind på, at det nu sker hurtigt.

Det var det konkrete i Socialdemokratiets dagsorden. Det svarede arbejdsministeren ja til på hr. Tommy Dinesens spørgsmål. Derfor kunne man sige, at Socialdemokratiet passende kunne tage sit forslag tilbage og stemme for vort forslag.

Hr. Taanquist kunne ikke se perspektivet i det, der står om en handlingsplan om at imødegå helbredsskader, som rammer arbejdstagere med ensidigt gentaget og monotont arbejde. Det forstår jeg ikke en brik af.

For første gang siger et folketingsflertal nu, at her er et område, som vi politisk, menneskeligt fastslår er arbejdsskader. Det er jo det, hele diskussionen har handlet om. Nu siger et folketingsflertal, at monotont arbejde kan give arbejdsskader. Arbejdsskadestyrelsen har ikke kunnet tage den beslutning. Det var forkert. Det skulle laves om. Vi presser på i udvalget for at få lavet beslutningen om syerskerne om her og nu.

Men nu siger et politisk flertal, at dette er arbejdsskader. Og så siger vi: Fremover skal erhvervslivet ændres, sådan at vi ikke slider folk ned, og det skal der laves en handlingsplan for.

Jeg vil gerne spørge hr. Taanquist, om han virkelig ikke mener, at der skal laves en handlingsplan om, hvordan erhvervslivet laver hele sin produktion om. For det er det, der står her. Det handler ikke om tilbagekigning, om omvendt bevisførelse. Det støtter vi, når det kommer – det er SF-politik – og vi mener oven i købet, at den afgørelse, der er truffet på syerskeområdet, skal gøres om, og vi håber, Socialdemokratiet vil støtte det.

Det her er ikke forhaling, men det er lidt mere fremsynet end den debat, vi har hørt indtil nu fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gentage, hvad hr. Gade sagde; jeg synes, det var udmærket. Men jeg vil gerne spørge fru Jytte Andersen, hvad det betyder i den socialdemokratiske dagsorden »at skabe økonomiske incitamenter med det formål at fremme det forebyggende arbejde«. For jeg føler også, at det er en passus, man kan bruge udadtil, og som er meget pæn. Men er det brugerbetalingen, som SF har stillet forslag om? Jeg mener ikke, at Socialdemokratiet stemte for SF's forslag om brugerbetaling på arbejdsmiljøområdet, men det kan godt ske, at jeg husker galt, for vi har jo stillet ret mange forslag på dette område.

Hvad angår forslaget om at styrke arbejdet med at skabe sammenhæng mellem det indre og ydre miljø, må jeg gøre opmærksom på, at også det jo er et SF-forslag. Hvorfor kommer det først nu? Hvorfor støttede I det ikke før?

Endelig vil jeg gerne sige til hr. Taanquist, at jeg ikke synes, der er nogen grund til, at vi står og diskuterer, for jeg er ikke uenig med hr. Taanquist – det ville jo også være mærkeligt. Hr. Taanquist har ikke sagt noget, som jeg ikke synes er rigtigt, eller som SF ikke også står for, bortset fra hr. Taanquists bemærkning om, at der skal handling til her og nu. Det er jo lige noget, jeg ellers godt kan lide. Men jeg kan nu godt sætte mig ind i, at man ikke – hverken når det gælder syersker eller andre med tilsvarende arbejde – fra den ene dag til den anden kan skabe andre arbejdsstillinger, hvis det er det, der er behov for, ligesom man ikke bare kan bygge biler om. Derfor synes jeg, det er udmærket med en handlingsplan. Det synes jeg i hvert fald er et skridt på vejen.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg har forstået, at SF er gået sammen med regeringen om denne dagsorden, fordi man gerne vil have noget ud af debatten. Jeg må ærlig talt sige, at SF's ambitionsniveau har bevæget sig katastrofalt i nedadgående retning.

Det, man får ud af denne dagsorden, er en redegørelse, som Arbejdsmiljørådet alligevel skal udarbejde. Det er en handlingsplan, der sigter på at imødegå osv., »sigter på«, det er ord, som anvendes til bevidstløshed, specielt