

[Jytte Andersen]

Endelig vil jeg gerne sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg ikke kunne opfatte, om der var noget nyt i den dagsorden, som SF er medforlagsstiller til, som arbejdsministeren ikke på forhånd er forpligtet til over for Folketinget, over for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Hvad var der af nyt i denne dagsorden i modsætning til arbejdsministerens øvrige forpligtelser?

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):

Der er en række enkeltproblemer i arbejdsmiljøet, som er værd at fremdrage her, som hr. Tommy Dinesen også har gjort. Nu er der den ulempe, at jeg endnu ikke har fået dagsordenerne, men jeg forstår, at det, som hr. Tommy Dinesen siger i dagsordenen og også har gentaget her fra talerstolen, er, at det, der skal gøres i den helt aktuelle sag vedrørende det monotone og det ensidigt gentagne arbejde, er, at der nu skal laves en handlingsplan, og at det oven i købet er noget, som hr. Tommy Dinesen skulle have aftalt med de mennesker, der har med den sag at gøre på arbejdsmarkedet.

Det forstår jeg ikke, for det, der her er brug for, er ikke en handlingsplan, men derimod handling her og nu. Og som vores ordfører, fru Jytte Andersen, allerede har bebudet, står vi parat allerede i denne uge med et lovforslag, der skal tage højde for den situation, som vi alle er enige om skal løses her og nu. Jeg forstår slet ikke, at SF kan stå model til, at dette her skal udskydes i en handlingsplan. Alt ligger klart til politisk beslutning på dette område.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Det er med stor interesse, jeg erfarer, at fru Jytte Andersen abonnerer på Dansk Arbejdsgiverforenings interne meddelelser; jeg bemærkede, at det var Dansk Arbejdsgiverforenings interne meddelelser. Jeg kan sige, at det gør jeg ikke, og jeg har ikke kendskab til denne såkaldte meddelelse. Det siger jo meget om, hvor komplekst det politiske system er i Danmark, at Socialdemokratiet nu åbenbart har bedre kontakt til Dansk Arbejdsgiverforening end Det Konservative Folkeparti. Jeg synes i og for sig ikke, at der er noget forkert i det; jeg konstaterer det blot og håber i øvrigt også, at fru Jytte Andersen så vil lytte til mange af de

kloge råd, som fru Jytte Andersen sikkert vil få fra sine nye venner. Det har jeg da selv benyttet mig af ved flere lejligheder, og det tror jeg også har haft en gavnlig indvirkning på den politiske proces.

I øvrigt til fru Jytte Andersens spørgsmål om den konkrete tidsramme for nogle bekendtgørelser: Jeg gør opmærksom på, at forespørgslen i dag vedrører det europæiske arbejdsmiljøår, og jeg synes bestemt, at vi skal koncentrere debatten om dét, for der er et behov for, at vi får skabt så meget enighed og så meget opmærksomhed omkring det europæiske arbejdsmiljøår som overhovedet muligt. I øvrigt er det jo sådan, at der er stillet spørgsmål om disse bekendtgørelsesudkast i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Jeg kan selvfølgelig ikke her ryste ud med oplysninger om, hvordan arbejdet er foregået fra måned til måned, men det er klart, at disse oplysninger helt naturligt vil indgå i de drøftelser, vi skal have i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Taanquist, at jeg synes, det er godt, hvis der kommer nogle forslag fra Socialdemokratiet på disse områder. Når de foreligger, vil vi se på dem, men jeg er ikke meget for at diskutere nogle forslag, som jeg ikke har set endnu.

Det, som jeg har hørt hr. Taanquist foreslå, er indførelse af omvendt bevisbyrde. Det er jo noget, vi har diskuteret i forbindelse med patientforsikringen, og det har vi støttet varmt, og det vil vi da stadig væk støtte, fordi det vil få en indvirkning på behandlingen af arbejdsskaderne. Der er ikke noget nyt i det. Men at diskutere nogle forslag, der ikke ligger på bordet endnu, er jeg som sagt ikke så meget for.

Over for fru Jytte Andersen vil jeg gerne igen henvise til pind to i dagsordenen, hvor det hedder, at man i samarbejde med arbejdsmarkedets parter i Arbejdsmiljørådet skal udarbejde en handlingsplan, der sigter på at imødegå de helbredsskader, som erfaringsmæssigt især rammer arbejdstagere med f.eks. ensidigt gentaget, monotont arbejde, og at det skal sikres, at det kommer ned i EF.

Det betyder, sådan som jeg opfatter det, at de arbejdsskader, der før ikke har været omhandlet af disse regler, nu bliver det, og det er