

[Arbejdsministeren]

ningstagere om arbejdsmiljø, arrangeret af Kræftens Bekæmpelse og Arbejdsmiljøinstituttet m.fl. Samtidig afholdes udstillingen og konferencen »TeknoVision« om teknologien i menneskets tjeneste, arrangeret af Ingeniørforeningen i København. »TeknoVision« handler om sundhed, sygdom, arbejdsliv og teknologi år 2002, og i juni 1992 afholdes en europæisk konference om forebyggelse gennem bedre design i København, arrangeret af European Foundation for Improvement of Living and Working Conditions i Dublin.

Som man kan høre, er der altså allerede nu planlagt igangsat en lang, lang række aktiviteter i forbindelse med det europæiske arbejdsmiljøår, flere vil givetvis komme til, og det er mit håb, at alle institutioner, alle personer, alle organisationer, der er engagerede i arbejdsmiljøspørgsmål, vil deltage aktivt og være med til i 1992 for alvor at sætte fokus på arbejdsmiljøproblemerne i Danmark og meget gerne med det resultat, at vi fortsat markerer os som det førende land i EF med hensyn til at sikre et godt arbejdsmiljø for vore arbejdstagere.

*Forhandling***Tommy Dinesen (SF):**

Jeg vil starte med at sige tak for den redegørelse, der nu er givet af ministeren, og jeg synes naturligvis, det er godt, at der sker nogle ting på området.

Jeg har en gang imellem haft fornemmelsen af, at arbejdsmiljøet er noget, som diskuteres sådan mere på teknikerplan med folk i Arbejdstilsynet og andre. Om det er rigtigt, ved jeg ikke, men jeg har gennem nogle år haft den opfattelse, at det har været sværere at få de folk med, der dagligt arbejder med de forskellige ting og bliver udsat for miljøbelastninger, som man nu gør, når man er på en arbejdsplads.

Jeg bed især mærke i, at ministeren sagde, at man også ville bruge radio og tv i en kampagne, og det synes jeg er vigtigt, for det kan måske tage brodden af noget af det, jeg her har sagt om, at diskussionen foregår på et andet plan, end den burde. Derfor synes jeg, at hvis vi kan få diskussionerne om arbejdsmiljø op at stå på arbejdspladserne, er vi i hvert fald nået meget langt.

SF har gennem mange år været kritisk over for den førte politik på dette område. Vi har adskillige gange fremført – og det står vi ved – at vi synes, det er forkert, at man har skåret ned på Arbejdstilsynet, hvor der nu er ca. 700 ansatte. Derfor foreslog vi også i sidste samling, at man kunne lave noget, der hed brugerbetaling på arbejdsmiljøområdet, så Arbejdstilsynet ad den vej kunne få tilført nogle midler, således at flere kunne blive ansat i Arbejdstilsynet. Vi mener, at Arbejdstilsynet er vigtigt i denne forbindelse, fordi Arbejdstilsynet har lovgivningsmagten med sig. Hvis Arbejdstilsynet kommer ud på en virksomhed, hvor der er sket nogle ulykker, eller hvor man ikke efterlever loven, har Arbejdstilsynet mulighed for at gå ind. Det mener vi er det rigtige.

Samtidig har det forbavset mig noget at se, at Bedriftssundhedstjenesten efterhånden liner op til at prøve at komme ind i det vakuum, der har været. Jeg kan se af adskillige rapporter, at BST nu forsøger at gå ind på den måde, at den prøver på at uddanne folk. Det samme er tilfældet på områder som det ydre og det indre miljø. For godt og vel et års tid siden foreslog SF her i Folketinget en samling af det ydre og det indre miljø, således at det er mennesker med de samme uddannelser, der behandler sagerne såvel i Arbejdstilsynet som i amternes teknik- og miljøudvalg. Det, der kom ud af debatten, var, at man skulle prøve det et stykke tid, og så vidt jeg kan se, har man taget det op i nogle amter, men det er selvfølgelig svært at sige, hvorledes resultatet af det er på længere sigt. Vi vil selvfølgelig gerne være med til at styrke, at det ydre og det indre miljø bliver samlet; jeg tror, vi var de eneste, der stemte for det under den førromtalte forespørgselsdebat.

Nu er det jo sådan, at arbejdsmiljøet er en meget omfattende – og jeg vil sige nogle gange bureaukratisk – forestilling, fordi der er Arbejdstilsynet, der er Bedriftssundhedstjenesten, som bliver betalt delvis af arbejdsgiverne, og så er der de arbejdsmedicinske klinikker, som er meget vigtige i denne sag, og som ligger under amterne. Jeg tror, jeg har spurgt igennem fem år, hvorledes de arbejdsmedicinske klinikker kører, og må konstatere efter den besked, jeg får, at der er meget, meget store forskelle på ventetiden på de arbejdsmedicinske klinikker. Hvis jeg skal bruge et par eksempler, som jeg kender, nemlig mit eget amt,