

[Frank Jensen]

Med hensyn til ansvarligheden: Ministeren stemte jo for den seneste SU-reform. Ministeren fik også gennemført ændringer i fjumreåret. Hvorfor står ministeren nu heroppe og hælder en skidtspand ud over sine forligspartnere på SU-området og kalder Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet for uansvarlige? Ministeren har stemt for SU-loven, og ministeren er den, der, hver eneste gang jeg har brokket mig over dele af SU-loven, som jeg ikke har haft indflydelse på, klandrer Socialdemokratiet for ikke at leve op til at forsvare hele forliget. Ministeren har stået flere gange og hældt en skidtspand ud over sine SU-forligspartnere. Ministeren tænder for den grønne knap ved afstemningen om den seneste SU-lov. Husk det, hr. minister!

Og med hensyn til de unges ansvarlighed: De unges ansvarlighed bygger også på, at samfundet agerer ansvarligt over for dem, og det kniber det med. 22.000 afviste unge mennesker, der ikke kan få praktikpladser! Samfundet må også reagere ansvarligt over for dem. Jeg er enig i, at vi skal have flere til så hurtigt som muligt at melde fra både i forhold til SU-systemet og i forhold til deres uddannelse for at udnytte ressourcerne mest effektivt, og Socialdemokratiet bidrager gerne til at gennemføre, at vi får nogle instrumenter og incitament, men ikke ved denne her depositumordning. Den virker som Knold og Tot.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

I denne sag er det vist mig, der tænker på de afviste, og ikke hr. Frank Jensen.

Med hensyn til SU-ordningen, som vi stemte for, vil jeg minde hr. Frank Jensen om vor korrespondance her i sommer, hvor jeg ikke kunne lukke Aalborg Stiftstidende op uden at se hr. Frank Jensen undsige den ordning, han selv havde stemt for. Jeg skrev til hr. Frank Jensen, og jeg skal ikke sige, hvilket svar jeg fik, men i hvert fald var konklusionen, at det ville hr. Frank Jensen blive ved med. Så sagde jeg til mig selv: Så vil jeg også have lov til at sige, hvad jeg mener om SU-ordningen – så enkelt er det!

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Anders Mølgaard har åbenbart en tyr-

kertro på, at et forsvar for selv den mest bureaukratiske ordning vil give ham flere stemmer. Den tro vil jeg da gerne lade ham have lov at have.

I øvrigt var det ministeren, der kaldte mig herop, for ministeren talte om, at vi skulle lære ungdommen ansvarlighed. Det synes jeg også alene af den grund, at så kan vi måske engang slippe for at have en undervisningsminister, der er så uansvarlig som den nuværende. Jeg tænker især på omtalen af fjumreåret. Ministeren ved udmærket godt, at SU-systemet kunne ikke fungere uden fjumreåret. Hele uddannelsessystemet ville alene være for en lille gruppe af ensrettede mennesker, der var i stand til med det samme at bestemme sig til, hvad de skulle læse, som aldrig nogen sinde dumpede, aldrig nogen sinde begik dumheder, som mennesker nu gør, eller kom ud for uheld af forskellig art, med andre ord en helt ensrettet mennesketype. Det er alene fjumreåret, der har reddet SU-systemet. Det ved ministeren, og ministeren bliver ved med at tale imod.

Så siger ministeren: Hvorfor anfægter I altid vores motiver? Ja, det kan jeg jo vende om og spørge: Hvorfor i al verden anfægter ministeren vores motiver til at indføre fjumreåret og fastholde det?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Debatten trækker ud, fordi ministeren jo frister os over evne.

Jeg har den bemærkning til undervisningsministeren, at jeg vil advare imod, at ministeren vil tage patent på, hvad Det Radikale Venstres landsmøde skal mene, så enkelt er det. Her har vi demokrati, og folketingsgruppen respekterer naturligvis også, at det er den facon, vi arbejder på.

Men jeg beder ministeren bemærke, at vi jo ikke i dag har fulgt vort landsmøde og givet tilslutning til det foreliggende lovforslag. Vi har handlet ansvarligt, mener jeg, i overensstemmelse med, hvad ministeren har af glæde og forventning. Og så skal vi nærmere drøfte det, som jo også er et problem for ministeren, nemlig den kritik, der har været af den eksisterende ordning. Det har vi erklæret os åbne over for. Jeg har bemærket, at det har ministeren også erklæret sig åben over for. Lad os så se, om ikke vi finder en løsning på det problem.