

[Ole Vig Jensen]

Jeg noterede også med tilfredshed, at ministeren sagde, at man i ministeriet gjorde sig overvejelser om ændringer, forbedringer af ordningen. Alt det må vi have på bordet og have set nærmere på, men der er ingen tvivl om vort langsigtede mål. Vi erkender helt klart de problemer, der knytter sig til at afskaffe ordningen her og nu.

Jeg vil gerne sige til ministeren, som på et tidspunkt var ganske højt oppe, måske inspireret af debatten fra det tidligere lovforslag, det kan jeg ikke helt afvise, men det var alligevel stærke ord her i oktober at sige, at der er et ufatteligt uddannelsesspild. Hvis det er rigtigt, er udtalelsen jo lidt af en boomerang, for ministeren har jo et meget betydeligt ansvar. Vi andre er ikke ansvarsfrie, men det er stærke ord; jeg kan ikke forestille mig, at nogen her – og i hvert fald ikke mit parti – uden videre vil acceptere, at det er et ufatteligt uddannelsesspild. Men nu ligger der i høj grad et skøn i begrebet naturligtvis, så det skal vel tages med et gran salt.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg har lært, at man skal rose folk, der er i stand til også at bruge erfaringerne, og som kan træffe en anden afgørelse end den, man har bidraget til tidligere. Det synes jeg er flot at Det Radikale Venstre er i stand til, selv om man i 1988 bidrog til vedtagelsen af depositum- og gebyrordningen.

Jeg har også set på den resolution, som det radikale landsmøde vedtog den 14-15. september i Ringsted. Deraf fremgår det, som hr. Ole Vig Jensen hæftede sig mest ved, nemlig de provenumæssige konsekvenser. Det er vi alle sammen optaget af at få løst; det var også derfor, at jeg på Socialdemokratiets vegne sagde, at den del af SF's lovforslag, der vedrørte ikrafttrædelsen og de økonomiske konsekvenser, må vi forhandle om i forbindelse med de finanslovdokumenter, vi nu deltager i.

Det Radikale Venstre angriber alt for ofte – nu kan jeg se, at formanden for Folketingets Finansudvalg også er til stede – Socialdemokratiet for at være økonomisk uansvarlig, så jeg vil citere fra resolutionen. Der står nederst:

»Til finansiering af det tabte provenu peger landsmødet på den uforholdsmæssig store sparede administrationsbyrde.«

I Socialdemokratiet tror vi ikke, at det alene kan finansiere det her. Det viser ministerens tal jo også. Så De Radikale og vi andre er nok forpligtet til at finde det provenu. Det håber vi selvfølgelig at Det Radikale Venstre med deres tradition for økonomisk ansvarlighed vil bidrage til.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er Kristeligt Folkepartis opfattelse, at loven om depositum og gebyr har virket efter sin hensigt, i hvert fald når det gælder de videregående uddannelser. Det er vores opfattelse, at ordningen har bidraget til en bedre udnyttelse af de tomme pladser. Vi har kunnet registrere, at det har påvirket de studerendes adfærd. Uanset om man kan lide det udtryk eller ej, har det haft en positiv indflydelse på tilmeldingerne, således at det er mere seriøst. Man har haft nogle mere sikre tal at operere med. Vi har også i ordningen et udmærket redskab, som kan bruges ved ressourcetildelingen til institutionerne.

Når det gælder de videregående uddannelser, mener vi, at ordningen om depositum har været udmærket. Det er muligt, at der skal strammes lidt op på administrationen hist og her, men det må vi finde ud af.

Det er lidt anderledes, når det gælder ungdomsuddannelserne. Der har det ikke virket helt så positivt. Administrativt har der været problemer, og det er vel også lidt vanskeligere her at registrere en adfærdspåvirkning.

Vi er opmærksomme på de administrative problemer, der er i ordningen. Vi medvirker gerne til for at få det skruet sammen, så det kan virke mere hensigtsmæssigt.

Vi har også noteret os de tanker, som ministeren er kommet med om standbyordninger osv. Lad os tage det med i nogle langsigtede overvejelser om ændring af ordningen.

Vi erkender naturligtvis, at vi er med i et finanslovførlig, som også omfatter disse ting. Derfor kan vi ikke lave om på ordningen nu, for der er helt klart nogle økonomiske problemer, hvis man afskaffede ordningen her og nu.

Men lad os se på det i et langsigtet perspektiv; vi vil gerne overveje positivt de tanker, som ministeren er fremkommet med, og vi tror, at vi kan få en fornuftig ordning. Vi er udmærket tilfredse, når det gælder de videregående uddannelser. Der har ordningen haft sin berettigelse.