

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*10) Første behandling af lovforslag nr. L 32:*

*Forslag til lov om ophævelse af lov om depositum ved ungdomsuddannelser og videregående uddannelser og gebyr ved prøveforberedende enkeltfagsundervisning til højere forberedelseseksamen.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Socialistisk Folkeparti har fremsat forslag om, at depositumloven skal ophæves, og at indbetalte deposita skal tilbagebetales inden den 1. januar 1992, medmindre indbetalerne har mistet retten til tilbagebetaling inden den 1. november 1991. Forslagsstillerne begrundet forslaget med, at loven ikke har virket adfærdsregulerende, og at det alene er et fordyrende led og en administrativ belastning.

Det er jeg ikke enig i. Loven er forholdsvis ny, og hvis der er noget, der skaber administrative belastninger, er det først at indføre ordninger og derefter afskaffe dem igen. Det er virkelig det mest tåbelige, man overhovedet kan gøre, vil jeg gerne starte med at sige. Hvis man ellers lod loven være i fred og gav den en chance, vil jeg gerne lægge hovedet på blokken for, at den, især hvad angår de videregående uddannelser, virker aldeles fortræffeligt. Institutionerne har fået et bedre grundlag for planlægningen, de har fået lettere ved at besætte tomme pladser, de ved, hvor de er henne i en grad, som de ikke ville gøre, hvis ikke man lige skulle vedlægge disse 500 kr., når man bestiller pladsen.

Hvis der ikke sker ændringer, vil ressourcefordelingen fra 1992 blive gjort afhængig af de indbetalte deposita, og det vil skabe en højere grad af overensstemmelse mellem det antal, der faktisk starter på uddannelserne, og tildelingen af ressourcer. Her har ordningen altså en yderligere funktion, og hvis den afskaffes, skal der sættes en anden administrativ foranstaltning i stedet.

Inden for ungdomsuddannelserne har der været indkøringsvanskeligheder, og der er ikke endnu etableret de administrative rutiner med dataoverførsler, som kan muliggøre samme fordele som ved de videregående uddannelser, men rutinerne vil kunne indføres inden for en kort tidshorisont, sådan at den centrale depositumadministration kan indskrænkes til alene at være et såkaldt edb-knudepunkt. Det vil især på uddannelsesinstitutionerne betyde en administrativ lettelse og spare ressourcer.

Hvad den enkelte uddannelsessøgende angår, er det ikke sådan, at ordningen er fordyrende. Der er tale om et depositum på 300 kr. i ungdomsuddannelser og 500 kr. i videregående uddannelser, og det tilbagebetales, når man har afsluttet uddannelsen. En opsparing af denne størrelsesorden kan ikke være en økonomisk belastning for de studerende.

Ordningen medfører ikke det, som forslagsstilleren kalder en uacceptabel administrativ belastning. Der har været nogle indkøringsvanskeligheder, men på længere sigt vil administrationen kunne forløbe uden særlige problemer, især hvis der kunne opnås enighed om generelt at ændre ordningen til en gebyrordning, hvor beløbene ikke skal tilbagebetales, for det er tilbagebetalingen, som giver administrationen. Der er ikke nogen særlig administration i at opkræve et gebyr. Når jeg nævner det, er det, fordi jeg faktisk oprindeligt foreslog et gebyr. Det var her i salen, at det blev lavet om til et depositum, og det var ved den lejlighed, bureaukratiet kom ind i paradiset, og det kan vi da godt se på.

Den foreslåede ophævelse af depositumordningen vil have yderst uheldige konsekvenser. Det vil for det første blive dyrt, det vil koste over 100 mio. kr. i 1991, og fra 1992 og fremefter vil det om året koste 30 mio. kr. I øvrigt vil en vedtagelse af forslaget være i strid med finanslovforliget, og hvis det vedtages med henblik på ikrafttræden i 1992, vil provenutabet være mindst 120 mio. kr. i alt i 1992.