

[Ole Vig Jensen]

Fru Mariann Fischer Boel mindede om – og det giver i og for sig en god anledning til en enkelt bemærkning mere – at det kun er 15 pct. af ordningens midler, der er brugt af den private sektor. Det er netop derfor, dette forslag fremsættes, for – som jeg allerede har sagt – at stimulere den private sektor til i højere grad at anvende denne ordning, og efter de erfaringer, vi har nu, er det helt tydeligt på vej.

Fru Mariann Fischer Boel siger ligesom andre, at forslaget mangler oplysning om, hvad det vil koste, herunder også om antallet af uddannelsespladser, og hertil må jeg sige, at det er af ren og skær venlighed over for regeringspartierne og regeringen, at vi ikke har lagt os fast på noget bestemt, vi vil gerne under finanslovforhandlingerne finde en ansvarlig måde at udvide budgettet på.

Til fru Ebba Strange vil jeg sige, at det ligger til forhandling sammen med de forhandlinger, der nu er i gang om finansloven. Fru Ebba Strange spurgte også, om en virksomhed kan tjene penge på ordningen. Det mener jeg ikke den kan, men hvis virksomheden anvender jobrotationsordningen til introduktion af det, vi kalder erstatningsarbejdskraft, kan den lettere løse opgaverne. I andre sammenhænge har man erfaret, at det kan betyde ganske meget, og i nogle tilfælde kan der altså blive midler tilovers, men ellers vil jeg mene, at ordningen er nogenlunde neutral. Den har den store betydning, at det for første gang for alvor er lykkedes at give de kortuddannede nogle muligheder, så den skaber altså også luft i systemet, så ledige ikke bare får uddannelse, men også arbejds erfaring.

Det sidste får mig til at sige til hr. Køpke Christensen, som jeg ikke er så meget enig med, at selvfølgelig kan man også lære uden for skolebænken, men man skal ikke modsætningsvis slutte, at det ikke er gavnligt også at tage en uddannelse, og erfaringerne fra de hidtidige ordninger bekræfter netop, at mange korttidsuddannede har haft glæde af at få en egentlig undervisning undervejs.

Til hr. Lysholm Christensen, som var positiv over for den eksisterende ordning, men mere end forbeholden over for orlovsretten, vil jeg blot sige, at det heller ikke kom bag på mig, og at vi ser nærmere på det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Til hr. Ole Vig Jensen vil jeg om de 15 pct. af den nugældende bevilling, der er blevet brugt i den private sektor, sige, at det også er forbundet med omkostninger for virksomhederne at sende deres medarbejdere på disse kurser, fordi man ofte supplerer dagpengene op til den løn, medarbejderne modtog i forvejen, og ikke nøjes med at udbetale højeste dagpengesats.

Det er rent faktisk sådan, at selv om man har en kort uddannelse, er der i dag mulighed for at gøre brug af de kolossalt mange muligheder, der ligger i fritidsundervisningen, som foregår uden for almindelig arbejdstid. Der er i dag 80.000 kontorfunktionærer, der deltager i merkonomuddannelserne til en pris, der overhovedet ikke lader sig sammenligne med den pris, det koster at sende folk på voksenuddannelsesstøtte, så der er altså ud over det, der ligger her, mange andre og meget gode muligheder for at uddanne sig også i fritiden.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg skal takke hr. Ole Vig Jensen for svaret på en række af de spørgsmål, jeg stillede, men der var ét, han ikke besvarede, og det optager mig faktisk lidt, og det er om ordet utilstrækkelig. Forslaget går ud på at udvide ordningen til ikke kun at omfatte korttidsuddannede, men også folk med en utilstrækkelig uddannelse, og jeg mangler at vide, hvad forslagsstilleren mener med en utilstrækkelig uddannelse.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Nu skal jeg ikke på nogen måde gøre noget for at få forslaget igennem Tinget, men jeg vil gerne spørge hr. Ole Vig Jensen: Hvorfor har det et sådant hastværk? Hvorfor skal lovforslaget nu hastes igennem, når der kommer en rapport til januar og Voksenuddannelsesrådet beder om, at det bliver udsat? Hvorfor skal det partout køres igennem i en vis fart?

Det var godt, SF fremdrog det igen, for jeg savner faktisk også en klar definition af, hvad en utilstrækkelig uddannelse er. Jeg synes, det er en hån imod de lønarbejdere, der har en kortvarig uddannelse, måske 7. klasse, at det skulle være en utilstrækkelig uddannelse, det