

[Finn Erksen]

Vi mener på nuværende tidspunkt, at forsøgsperioden skal køre videre. Det kan ikke hjælpe noget, at man prøver at få erhvervslivet ind nu, før man ligesom får deres velsignelse til ordningen. Jeg tror, at det er forkert, at vi herinde prøver at tvinge VUS-ordningen igennem nu. Det er trods alt vigtigere, at vi får erhvervslivets opbakning til en sådan uddannelsesordning.

For CD er spørgsmålet om uddannelse og jobtilbud meget vigtigt, men det er vores opfattelse, at det skal indgå i en samlet vurdering i forbindelse med forhandlingerne om finansieringen af dagpengene. Det har vi bedt om i de forhandlinger, som nu er startet, og det håber vi at vi kan få andre partier til at tilslutte sig.

Derudover har arbejdsministeren nedsat et udvalg, der skal se på styringen af efteruddannelsen, og det vil være godt, hvis vi kan få udvalgets vurdering med i overvejelserne, så resultatet kan blive en bedre koordinering inden for området.

Selv om vi har sympati for jobrotationsordningen, kan vi derfor ikke give tilsagn om at støtte det foreliggende lovforslag på nuværende tidspunkt.

**Lysholm Christensen (KRF):**

VUS-ordningen har nu fungeret i en forsøgsperiode, og den begyndte svagt, som det er nævnt af andre ordførere, men som tiden er gået, er den blevet mere og mere brugt, og nu kan vi sige, at den er blevet en rimelig succes. Gruppen af borgere med en kort uddannelse har her fået et godt tilbud om nogle korte kurser, som har styrket deres kvalifikationer og selvværd, og som også har haft beskæftigelsesmæssig effekt, så ordningen er god, og derfor er Kristeligt Folkeparti positiv over for en fortsættelse af den, ligesom vi også var positive over for loven, da den blev gennemført.

Derimod må jeg udtrykke betænkelighed ved de udvidelser, som er foreslået i lovforslaget. Det er et fundamentalt princip i loven, at ordningen skal bygge på et frivillighedsprincip: frihed til at vælge kursus og frihed til, at arbejdsgiver og arbejdstager kan aftale individuelle kurser. Vi finder det uheldigt, at man nu ifølge lovforslaget vil fravige det på et par punkter. Vi kan derfor ikke støtte den foreslåede udvidelse til en orlovsordning, vi er bange for, at man ikke får sikkerhed for kvalifikatio-

nerne hos de folk, som skal træde i stedet for dem, der skal på kursus. Vi mener i øvrigt også, at det vil gribe ind i området for aftalestof, så det må virksomheder og arbejdstagere selv finde ud af. Vi må altså tage afstand fra den del af lovforslaget, som handler om en orlovsordning.

Jobrotationsordningen har ikke fungeret særlig længe. Vi har noteret de positive resultater, altså den udnyttelse, der er af ordningen, og også, at den er til glæde og gavn, men vi synes nok, at vi mangler lidt evaluering på området. Det må være rimeligt, at vi giver en sådan ordning en vis funktionstid, så vi kan få tilvejebragt et godt evalueringsgrundlag at bygge videre på, og derfor vil vi godt vente lidt med at tage stilling til det punkt.

Jeg skal altså blot udtrykke min positive tilslutning til en fortsættelse af den nuværende ordning, men tage afstand fra de udvidelser, som er foreslået. I øvrigt mener vi, at finansieringen af udvidelsen er lidt uklar, og derfor vil det være ekstra usikkert at tage stilling til det netop nu.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg vil gerne takke såvel regeringen som en række af ordførerne for en meget positiv og konstruktiv modtagelse af lovforslaget. Det er vel i virkeligheden sjældent, at man i den slags lovforslag kan høre udtryk som kæmpesucces, fantastisk god, fine erfaringer, hvilken karakteristik er givet her fra talerstolen af den måde, loven har fungeret på i den første forsøgsperiode.

Hvis man slår tilbage til debatten om forslaget, er det ingen hemmelighed, at der var en betydelig skepsis hos en række af partierne, endda med vidt forskellige begrundelser, og derfor er det selvfølgelig opløftende, at vi i dag kan konstatere, at ordningen fungerer ganske hensigtsmæssigt og er med til at løse problemer på en god og hensigtsmæssig måde både på arbejdsmarkedet og for det enkelte menneske.

Jeg var meget glad for kulturministerens redegørelse for ordningens forløb indtil nu. Jeg deler helt opfattelsen af en række af de positive elementer, som kan fremhæves. Man kan godt sige som kulturministeren, og flere ordførere har været inde på det samme, at der på dette tidspunkt vel kun er en utilstrækkelig