

[Justitsministeren]

Sluttelig vil jeg sige tak for den positive modtagelse, dette lovforslag har fået.

Tom Behnke (FP):

Ministeren må endelig ikke misforstå os. Vi er da også positive over for forslaget, fordi det er et skridt i den rigtige retning. Men det, vi påpeger, er, at forslaget er for tyndt. Vi havde gerne set, at det var mere gennemgribende, så vi kunne undgå nogle af de ulykkelige tvangsauktioner, således at vi kan gå ind på et tidligt tidspunkt og få handelen overstået, før gælden er vokset over hovedet på dem, som har haft huset, og er blevet fuldstændig uoverkommelig for dem. Det er de omkostninger, vi vil forsøge at undgå, og jeg kan forstå på ministeren, at også han vil forsøge at undgå større omkostninger ved, at retten kommer ind, og ministeren er sikker på, at retten vil sørge for det.

Men vort forslag åbner mulighed for, at man frivilligt allerede på et tidligt tidspunkt, når man kan se, at situationen er uholdbar, og at man ikke kan klare økonomien, kan erklære, at man gerne vil afhænde sit hus her og nu, og dermed selv anmode om at få en tvangsauktion, hvis ikke man kan få solgt det på anden måde. Man skal nemlig også være opmærksom på alle de sociale følger af, at en tvangsauktion trækker ud og gælden stiger og stiger.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil allerførst beklage, at jeg ikke har taget ordet før, men jeg var optaget af et møde i huset andetsteds.

Jeg skal meddele, at mit parti er positivt over for dette forslag. Hvis det er muligt under udvalgsarbejdet yderligere at udstrække forslaget og præcisere det til gavn for dem, der er ramt af en tvangsauktion, vil vi da gerne medvirke til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om voksen- uddannelsesstøtte.

Af Ole Vig Jensen (RV) m.fl.
(Fremsat 8/10 91).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg skal her efter ønske fra ministeren ud- sætte mødet. Det genoptages kl. 15.15.

Mødet udsat kl. 15.08

Mødet genoptaget kl. 15.15

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Efter at ministeren har tilvejebragt sine pa- pիրer, er mødet genoptaget.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Kulturministeren (Grethe Rostbøll):**

Høje formand og Ting, jeg beklager den uhensigtsmæssige forsinkelse.

Vi skal i dag drøfte fremsættelsen af VUS- forslaget og det udvidede VUS-forslag, og der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra rege- ringens side og jeg selv ser meget positivt på den VUS-ordning, som blev sat i gang for to år siden som en forsøgsordning. Min forgænger, hr. Ole Vig Jensen, fik sammen med regering og Folketing vedtaget denne forsøgsordning. Tanken med forsøgsordningen var, at loven skulle revideres i 1991-1992.

Formålet med den VUS-ordning er i meget høj grad, så vidt vi kan vurdere det, opfyldt. Der er tale om et uddannelsesløft for de svagt uddannede; vi kan allerede nu på de tilbage- meldinger, vi har fået fra arbejdspladser og fra arbejdstagerne, opleve, at man har taget meget positivt imod VUS.

En anden meget positiv oplevelse i forbin- delse med ordningen er den begyndende job- rotation, der også er sat i gang som en del af en