

[Inge Dahl-Sørensen]

når skyldneren eller andre i ejendommen berettiget fremsætter anmodning herom. Skyldneren skal underrettes om denne mulighed. Herved opnås en bedre mulighed, end der er nu, for, at skyldneren kan bevare ejendommen eller få den bedre solgt, ligesom der i videre omfang, nemlig efter skyldnerens anmodning, kan beskikkes en sagkyndig med henblik på at få ejendommen solgt i fri handel, og at der skal ske en mere intensiv og mere oplysende annoncering, end tilfældet er i dag. Disse forbedringer kan Venstre støtte.

Der er i lovforslagets bemærkninger omtalt visse misbrugsmuligheder, nemlig under beskrivelsen af det såkaldte ventelistesystem. I Venstre er vi naturligvis enige i, at de beskrevne misbrug bør søges begrænset videst muligt. De belaster fogedretterne og er i øvrigt økonomisk belastende for rettighedshaverne i den auktionstruede ejendom; derfor kan vi støtte lovforslaget også på dette punkt.

I øvrigt giver lovforslaget mig ikke anledning til bemærkninger, og vi kan tilsige det en hurtig behandling i Retsudvalget.

Ebba Strange (SF):

For nu at variere temaet lidt vil jeg sige, at lovforslaget faktisk indeholder tre ting, nemlig en ændret sammensætning af retten i Roskilde, en ændret regulering af grænserne for tildeling af fri proces og så endelig det, som selvfølgelig er hovedindholdet, nemlig ændrede regler for tvangsauktioner.

Vi er i den situation i SF – og det kan justitsministeren jo så glæde sig over her ved behandlingen af det første lovforslag fra hans side i denne samling – at vi støtter alle tre dele i forslaget.

Jeg kan ikke finde nogen bedre reguleringsfaktor end den, justitsministeren har fundet, når det drejer sig om fri proces. Med hensyn til retten i Roskilde er det fra vores side i orden, hvis det er nødvendigt, og med hensyn til de nye regler vedrørende tvangsauktioner synes vi også, at justitsministeren har haft en heldig hånd, ikke bare med det, han har taget med fra betænkningen, men også med det, han har udeladt. Det drejer sig om de tre hovedpunkter, som allerede er blevet nævnt af de andre ordførere, nemlig muligheden for at få bistand af advokat og sagkyndig fra en tvangsauktions-sags begyndelse, en bedre annoncering og i

virkeligheden en mindre mulighed for at udskyde en tvangsauktion, der alligevel ikke kan afværges.

Så alt i alt kan vi love en positiv behandling af lovforslaget i Retsudvalget.

Tom Behnke (FP):

Man kan ikke beskyldte ministeren for at komme med overskuelige lovforslag. Dette forslag om tvangsauktioner starter fint med fire punkter om oprettelse af en præsidentpost i Roskilde, derefter lidt om fri proces, og så først kommer lovforslaget i gang med det, som det egentlig drejer sig om.

Ved gennemgang af lovforslaget og dets bemærkninger kommer man så pludselig til en side om Sundhedsministeriet og forklaringer om homøopatiske lægemidler og deres radioaktive måde og dataisotoper, men det fik vi dog rettet.

Jeg vil gerne vende tilbage til lovforslaget og spørge, hvilke administrative udvidelser de fire første punkter vil bevirke. Betyder oprettelsen af en præsidentpost i Roskilde f.eks. øgede udgifter til kontorer, sekretærer osv.? Den nye beregningsmetode vedrørende bevilling af fri proces har vi for nærværende ikke nogen bemærkninger til. Vi synes, det ser udmærket ud.

Og så kommer det, som forslaget egentlig drejer sig om, nemlig tvangsauktioner. Ved gennemgang af tidligere forhandlinger om samme emne har jeg bemærket, at en række af de ændringsforslag, som Fremskridtspartiet havde i 1978 til behandlingen af det daværende lovforslag nr. L 135, nu fremsættes som regeringens forslag, og det til trods for at Fremskridtspartiets ændringsforslag dengang blev stemt ned af alle andre partier end netop os selv. Det er naturligvis glædeligt, men det er samtidig lidt sørgeligt, at der skal gå så mange år, før Fremskridtspartiets politik bliver lagret og accepteret.

Fremskridtspartiet finder, at lovforslaget her er alt, alt for tyndt. Det lever slet ikke op til de aftaler, som regeringen indgik med Fremskridtspartiet. I samlingen 1989-90 havde vi vores beslutningsforslag nr. B 75 om muligheden for, at tvangsauktionstruede kunne anmode om tvangsauktion, før hele korthuset faldt sammen. I forbindelse med forhandlingerne om boligpakken for nylig blev det da også lovet, at regeringen ville tage vores forslag med i