

[Niels Højland]

stiller større krav til vore producenter end dem, der bliver stillet i de øvrige EF-lande.

Fremskridtspartiet vil ikke kunne stemme for lovforslaget, som det her foreligger, men vi håber, at vi kan påvirke forslaget under udvalgsarbejdet, så vi vil kunne stemme for det ved tredje behandling.

Finn Eriksen (CD):

Da vor ordfører ikke er til stede, skal jeg sige følgende:

Det foreliggende lovforslag, der er en fremsættelse fra sidste folketingsssamling, er en bemyndigelseslov, som man har været inde på, som indeholder en bestemmelse om, at landbrugsministeren kan fastsætte kvalitetsnormer for spisekartofler. Bortset fra at den hidtil gældende lov vedrørende autorisation af kartoffel-eksportører ikke længere er påkrævet, er det en væsentlig ændring fra tidligere, idet bemyndigelsen skal sikre en modernisering af kontrolordningen på linie med andre kontrolordninger under ministeren.

Centrum-Demokraterne finder det tilfredsstillende, at resultatet af denne kontrol vil blive offentliggjort, således at det er en medvirkende faktor til bl.a. sikring af kvaliteten af vore spisekartofler. I 1989 erklærede CD sin positive indstilling til det dengang fremsatte lovforslag, og vi vil også nu deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil først takke ordførerne for en venlig modtagelse af lovforslaget og kan så tilslutte mig fru Birthe Hansens ønske om, at det – alle gode gange tre – nu er lykkedes at komme helskindet igennem med det. Sagen er vel den, at det var en teknisk fejl, en kikser, der betød, at det i sin tid faldt ved tredje behandling.

Ingen skal være i tvivl om, at hensigten med lovforslaget er en forenkling af det eksisterende lovgrundlag, men også at skabe et moderne lovgrundlag for at bevare og udbygge kvaliteten af disse landbrugsvarer.

Der har specielt fra hr. Henrik Dam Kristensens side været nævnt kartofler. De er også særskilt behandlet i loven. Jeg mener, at vi stadig kan gøre noget herhjemme for at fremme kvaliteten af danske spisekartofler.

På spørgsmålet, om norske avlere nu er ved at udkonkurrere danske, kan jeg svare, at det

har jeg ingen viden om, men vil gøre opmærksom på, at Norge i den sammenhæng behandles som andre tredjelande, og det betyder, at de nok har lov til at sælge spisekartofler – det er især de tidlige om foråret – men ikke læggekartofler. Traditionelt sker importen jo fra de sydlige lande, og jeg har ingen viden om, at der skulle være et specielt problem i forhold til de norske avlere, men det kunne vi eventuelt få undersøgt.

Med hensyn til det, der siges fra Fremskridtspartiets side, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der vil være en lang række områder, hvor det direkte er i vores interesse, at vi stiller strengere krav. Vi har på en lang række områder inden for levnedsmiddel- og landbrugsvareproduktionen strengere krav, som betyder, at vi har et højere veterinært og zoosanitært stadi, hvilket betyder, at vi kan eksportere til en lang række lande, som andre ikke har mulighed for. Derfor er det bestemt ikke udelukket, at vi vil benytte os af muligheden for at fastsætte strengere krav, end de andre har, netop for også i fremtiden at udnytte den konkurrencemæssige fordel, som det giver, når vi på dette felt er et stykke foran.

Med disse ord endnu en gang tak for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Tvangsauktioner m.v.)

Af justitsministeren (Engell).

(FremSAT 9/10 91).