

[Tove Lindbo Larsen]

ste antal ture. Man kan ikke risikere, at det bliver én hvert andet år eller den slags.

Det er også vigtigt for os at præcisere, at prisen ikke bør være væsentlig højere end prisen for transport af ikkehandicappede, samt at ordningen også kommer til at omfatte plejehjemsbeboere. Det er ikke sikkert, at så mange plejehjemsbeboere har mulighed for at benytte ordningen, men muligheden skal være til stede.

Det er også vigtigt, at ordningen skal tilrettelægges i samarbejde med handicaporganisationerne. Det er altid godt at arbejde sammen med brugerne, det er dem, der ved, hvordan man skal tilrettelægge noget hensigtsmæssigt.

Og en lille praktisk ting: ordningen skal åbne mulighed for, at man kan køre over amtsgrænserne. Det modsatte vil være helt urimeligt, og i mange tilfælde har det vist sig, at det kan give nogle besværligheder i hverdagen, hvis ikke man er opmærksom på dette.

Det er også vigtigt, at ordningen kommer til at indeholde en fornuftig visitationsordning, og dette er absolut velegnet til at diskutere med handicaporganisationerne.

For en ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at de 5 x 50 mio. kr., der blev afsat i forbindelse med buslovens vedtagelse i sidste samling til forbedring af handicappedes, gangbesværedes og ældres mulighed for at benytte den kollektive bustransport, ikke har noget med disse lovforslag at gøre.

De ting, jeg her har omtalt, har ministeren også fulgt i sine forslag, og det er naturligvis tilfredsstillende.

Vi taler så meget om ligestilling i disse år. Disse lovforslag er netop et forsøg på at skabe ligestilling mellem gangbesværede og mennesker med fuld førlighed. Det er et rimeligt krav og et ønske fra mange, at disse lovforslag bliver gennemført. Jeg håber på et effektivt og hurtigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Kvist Jensen (KRF):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til fru Tove Lindbo Larsen og dermed give fru Tove Lindbo Larsen mulighed for at korrigere sit indlæg. Ligger der principielle årsager til grund for, at Kristeligt Folkeparti ikke blev nævnt som medforslagsstiller til beslutningsforslag nr. B 60 i sidste folketingsssamling? Jeg håber, at vi

på dette område kan finde en vis solidaritet mellem Folketingets største og mindste parti på samme måde, som solidaritetsargumentet er fremme i finansieringen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Undskyld, Kristeligt Folkeparti, det var en fejltagelse.

**Agnete Laustsen (KF):**

I foråret havde vi en meget engageret og konstruktiv debat i forbindelse med et forslag om at indføre kørselsordninger for svært bevægelseshæmmede.

Beslutningsforslaget var en opfyldelse af et af de otte punkter, som Folketinget enstemmigt havde vedtaget i 1987 om forbedring af trafik- og adgangsforhold for handicappede, og hvori det hed, at »telebussystemer og kørselsordninger udbygges, så alle kan få dækket kørselsbehov lokalt, regionalt eller på landsplan.«

Fra konservativ side støttede vi dengang ønsket om, at trafikministeren skulle sikre, at stærkt bevægelseshæmmede i hele landet – tro det eller ej, men kun HT, Storstrøms og Vestsjællands Amter har faktisk etableret egentlige kørselsordninger – i transportmæssig henseende skulle stilles mere lige med mennesker med fuld førlighed.

Vi støttede også ønsket om, at merudgifterne ved ordningen skulle holdes inden for den sektor, hvor opgaven skulle løses, altså en solidarisk prispolitik, hvor ikkehandicappede bør bidrage gennem let øgede billetpriser.

Jeg nævnede dog i relation til det økonomiske, at de midler – det drejer sig om 250 mio. kr. over fem år – som Trafikministeriet rådede over til udvikling og forbedring af service på området, skulle anvendes under hensyntagen til de kommuner, som allerede havde taget initiativer, og bestemt ikke som belønning til de passive.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, om trafikministeren kan sige noget om fordelingen af pengene i de forløbne år, altså de 250 mio. kr. over fem år, og hvilke projekter der bl.a. har været tale om.

Det glæder mig i øvrigt, at trafikministeren har reageret på folketingsbeslutningen så hurtigt, således at vi nu får skabt hjemmel for, at