

[Arne Melchior]

ling, og at det ikke er den her angivne ikrafttrædelsesdato, der er afgørende, blot lovforslagene får en rimelig og forsvarlig behandling.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke hr. Arne Melchior og samtidig bekræfte, at tidspunktet ikke skal være afgørende for mit vedkommende. Jeg ser selvfølgelig gerne lovforslaget behandlet så hurtigt som muligt, men vi skal også have tid til at gøre det færdigt, således at vi ikke laver lovgivningsfejl.

Til hr. Ole Donner vil jeg gerne sige, at jeg ikke mener, at vi jagter de mindre erhvervsdrivende. Hvis hr. Ole Donner har fulgt med i debatten, så er der en adskillelse af regnskabet, som også er foreslået fra dansk side i EF, således at man laver et adskilt regnskab mellem infrastruktur og kørsel inden for jernbanerne i den kommende tid.

Dermed kommer regnskaberne til at stå helt klart frem, og når der udbydes licitationer, er der ingen, der ikke dermed kan få føling med, hvorledes tilskuddene fra det offentlige gives til den kollektive jernbanetrafik.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg sagde før fra talerstolen, at jeg synes, trafikministeren er en umådelig flink mand. Det var jeg lige ved at trække i mig igen, da ministeren sagde, at jeg ikke fulgte med i debatten. Jeg følger med så godt jeg kan, og jeg mener også, at jeg gør det på en rimelig måde.

Med hensyn til DSB's regnskaber vil jeg gerne sige, at det jo er rigtigt, at de er offentlige, men der er jo nogle særforhold, der gør sig gældende, sådan at DSB har nogle fordele, som andre vognmænd ikke har. Men den debat kan vi jo tage på et andet tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til

Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om ændring af lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 opførte sag, nemlig:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 37:

Forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

De to lovforslag, nr. L 36 og nr. L 37, er faktisk enslydende. Det ene omfatter HT, der lovgives selvstændigt om. Det andet omfatter det øvrige land.

Det drejer sig om at sikre svært bevægelseshæmmedes ret til individuel handicapkørsel, som rækker ud over transport til behandling, terapi eller lignende.

HT, Vestsjællands og Storstrøms Amter er de eneste, der i dag har organiseret handicapkørsel for svært gangbesværede. Denne ordning betales solidarisk af alle trafikanter, og det synes jeg er meget fint. Men uligheden med, at det kun er en del af landet, ønsker vi fjernet. Det kan ikke være bopælen, der er afgørende for, om man kan få lejlighed til transport ud til det omgivende samfund.

Trafikministeren har fulgt beslutningsforslaget, som Socialdemokratiet fremsatte sammen med SF og CD, og som hele Folketinget vedtog i maj 1991. Det var en god udvikling på et godt udvalgsarbejde.

Det er vigtigt for os at understrege, at vi mener, at kørselsordningen skal være på et mind-