

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil godt stille et enkelt spørgsmål til hr. Ole Donner: Kunne hr. Ole Donner ikke overveje på Fremskridtspartiets vegne at inddrage ikke alene den enkelte erhvervsdrivende, men generelt den enkelte borger og dermed den enkelte skatteyder? Det handler jo også om, at der ikke er enkelte mennesker, som på andre skatteyderes vegne skal have lov til at drive unfair konkurrence over for dem, der faktisk opfylder reglerne og håndterer deres virksomhed på en god og ordentlig måde.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Ole Vig Jensen (RV):

Mit partis ordfører, hr. Bilgrav-Nielsen, er ikke i stand til at være til stede, og jeg kan derfor meget kort på hans vegne og på partiets vegne meddele, at vi kan støtte de to af trafikministeren fremsatte lovforslag.

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er helt enig i de to dobbeltmålsætninger, som forslagene har. Forslagene er jo, som det er blevet sagt, en videreførelse af den ændring, der blev foretaget i lov om hyrekørsel i foråret. Vi synes, at hvis man har betydelige restancer til det offentlige, er der ikke bare tale om snyderi, roderi i privat eller virksomhedsøkonomien, men i virkeligheden om tyveri fra det samfundsfællesskab, som jo er forudsætningen for den indtjening, man har og vil kunne få fremover, og som man også fordrer hjælp fra, hvis man kommer i en eller anden nødsituation, f.eks. sygdom og arbejdsløshed.

Så kan jeg til orientering sige til hr. Ole Donner, at Kristeligt Folkeparti synes, det er forkasteligt, at man baserer privat virksomhed på gæld til det offentlige. Det tror vi ikke er til gavn for branchens image og erhvervslivets image i det hele taget.

I beretningen fra udvalget om forbedret restanceinddrivelse er der to ting, som jeg synes det er værd at gøre et par bemærkninger om. For det første det store antal restancer til det offentlige, hvor antallet og dermed også beløbet er steget stærkt i de senere år. For det andet er der grund til at bemærke, at undersøgelserne viser, at en meget lille del af befolkningen,

kun 8 pct., de selvstændige erhvervsdrivende, tegner sig for langt den største del af den samlede gæld til det offentlige. Og hvis man kigger mere specifikt på de selvstændige erhvervsdrivende, ser man, at det er en meget, meget lille del af den gruppe og derfor en meget, meget lille del af befolkningen, som står for langt den største del af det samlede restancebeløb. Det er klart, at alle, der skylder til det offentlige, selvfølgelig skal betale, men moralen, som kan drages af de markante tal i udvalgets beretning, må da være, at vi skal passe på ikke at lave nogle net, der fanger de små fisk, mens de store slipper fri.

Kristeligt Folkeparti vil meget gerne være med til også at fange de store fisk, og vi vurderer, at de to lovforslag, som ligger på bordet foran os, er et skridt i den rigtige retning. Derfor medvirker vi meget gerne til deres hurtige vedtagelse.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke alle de ordførere, der har bakket op bag de to forslag.

Jeg vil gerne sige til fru Sonja Mikkelsen, at jeg ser gerne, at vi tager en debat i udvalget om, hvilket niveau vi skal lægge os på, om det, vi lavede med taxavognmændene, var det rigtige, eller om vi skal finde et andet. Jeg ser meget gerne, at vi i udvalget får fundet det rette økonomiske leje, hvor vi skal skride ind.

Så vil jeg også gerne takke hr. Arne Melchior for de spørgsmål, der kom frem, ikke mindst angående et ankenævn. Vi har i dag Vejtransportrådet og Persontrafikrådet, og deres afgørelser kan appelleres til domstolene eller andre instanser, eksempelvis ombudsmanden, som vi jo også har set i en hel del tilfælde.

Jeg vil gerne undersøge under udvalgsarbejdet, om vi kan finde frem til en bedre ordning eller blive enige om en anden procedure inden for Persontrafikrådet eller Vejtransportrådet, således at vi får det afbalanceret, for jeg forstår godt baggrunden for spørgsmålet. Og den præcisering, som ligger i dette lovforslag, er jo netop lavet, for at Persontrafikrådets og Vejtransportrådets afgørelser ikke kan omgøres så let af ombudsmanden, som det er gjort tidligere. Hvis man ser under ombudsmandens bemærkninger fra sidste år, vil man kunne finde nogle betænkninger omkring udvalgets arbejde, efter at det har været til domstolene, så jeg er meget