

[Arne Melchior]

les i de pågældende ressortudvalg, hvor der dog er en viden og en indlevelse i de forskellige emner.

Men dette bare på foranledning af hr. Tommy Dinesens bemærkninger. I øvrigt som sagt fuld tilslutning.

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

At mangel på strafbestemmelser på grund af nogle ændringer i EF's retsakters udformning skulle kunne være med til at mindske luftsikkerheden, er selvfølgelig helt uacceptabelt også for Kristeligt Folkeparti, og derfor skal jeg som rosinen i pølseenden i denne omgang også give vores tilslutning til lovforslaget.

Trafikministeren (Ikast):

Jeg vil gerne takke ordførerne for denne store tilslutning. Det er jo kun en juridisk ændring umiddelbart at se.

Hr. Tommy Dinesen havde det spørgsmål, om det nu er EF, der dikterer mere og mere. Dér må jeg egentlig melde hus forbi, for dette forslag er blevet skabt af de nationale luftfartsmyndigheders samarbejdskomité, som har samarbejdet forinden og derefter har indstillet til EF, at EF-reglerne bør omfatte det, som man i AAA har gennemført af forhandlingsmæssige procedurer i de nationale luftfartsselskaber. Det har vi støttet. Danmark har som bekendt inden for luftfarten en ganske god repræsentation og er ganske velanskrevet, og derfor har disse forslag netop et ganske godt dansk præg.

Til fru Agnete Laustsen angående harmoniseringen af de tekniske krav m.v. kan svaret være nej. Jeg kunne godt uddybe det noget mere og vil gerne gøre det over for udvalget. Det er givet, at her er det retningslinjer, som netop kører i de nationale luftfartsorganisationer, men der skal være en EF-forordning at rette sig efter. Det har vi været enige om, og det kan vi støtte.

Jeg vil gerne takke for den modtagelse, lovforslaget har fået i Folketinget, og jeg håber på en hurtig behandling. Jeg er klar til at komme til nærmere redegørelser, hvis det skønnes nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 34:

Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Sammen med denne sag foretoges:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel.

Af trafikministeren (Ikast).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Bakholt, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter på partiets vegne.

De to lovforslag, som trafikministeren har fremsat, om ændringer i lov om godskørsel og ændringer i lov om buskørsel, har formål tilfælles, da det for begge lovforslags vedkommende drejer sig om at skabe hjemmel til at tilbagekalde eller nægte en tilladelse til gods- eller buskørsel i de situationer, hvor den pågældende har en betydelig forfalden gæld til det offentlige. Desuden indeholder de to lovforslag en præcisering af, at udøvelsen af vognmandsvirksomhed og busvognmandsvirksomhed skal foregå på en forsvarlig måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen. Gør det ikke det, skal en tilladelse kunne nægtes eller tilbagekaldes.

I Socialdemokratiet er vi enige i, at det er ønskeligt med denne klargørelse af lovene. Vi