

[Kø] Poulsen]

Begrundelse

På baggrund af, at ministeren tidligere i år har udmeldt bevillinger, der ikke rækker til hele året, med besked om, at der ikke ville kunne forventes yderligere bevillinger pr. 1. september (svar på spørgsmål nr. S 661), og det nu viser sig, at ministeren ikke har haft styr på bevillingerne i sit eget ministerium, vil en række personer med handicap i erhverv miste den hjælp, som er en betingelse for, at de kan fortsætte i deres arbejde.

Da der her er tale om en meget udsat gruppe på arbejdsmarkedet, opfordres ministeren til at handle hurtigt, således at disse personer ikke skal miste deres arbejde.

Ministeren opfordres endvidere til at komme med en udmelding om, at de ansatte hjælpere vil kunne forvente bevillingen forlænget med tilbagevirkende kraft.

Svar (7/10 91):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Da forsøgsordningen i april måned 1991 blev forlænget året ud, var det forudsat, at ordningen skulle fortsætte på uændret niveau. Bevillingen til den resterende periode af året blev fastsat efter AF-regionernes skøn over forbruget i 1990. Den samlede bevilling for 1991 blev på 5,3 mio. kr. Ved en senere opgørelse har det imidlertid vist sig, at forbruget i 1990 var 4,7 mio. kr. Det betyder, at der i 1991 er 0,6 mio. kr. mere til rådighed, end der blev forbrugt i 1990.

For god ordens skyld skal jeg oplyse, at der i øjeblikket er nedsat en arbejdsgruppe, der bl.a. undersøger, om forsøgsordningen skal gøres permanent, og i hvilket regi ordningen skal placeres. Gruppen forventer at afslutte sit arbejde inden for den nærmeste fremtid. Når gruppens tilbagemelding foreligger, vil jeg beslutte mig for, hvordan det fremtidige forløb skal tilrettelægges.

Spm. nr. S 17

Til *trafikministeren (3/10 91)* af:

Tommy Dinesen (SF):

»Vil ministeren indstille til den kommende bestyrelse i A/S Øresund, at man ikke anmoder om den samme advokat, som var tilknyttet A/S Storebælt?«

Begrundelse

I beretningen vedrørende køb dansk-klausulen i A/S Storebæltsforbindelsens udbudsbetinger, afgivet 1. maj 1990, side 192, gøres der opmærksom på, at bl.a. Kristian Møgenen har begået flere fejl over for bestyrelsen i A/S Storebælt.

Ligeledes afvises det ikke, at der skulle lægges låg på sagen, indtil EF-valget var overstået (s. 193).

Derfor må det være afgørende, at den juridiske bistand, A/S Øresund henvender sig til, må have fuld tillid blandt Folketingets partier, ikke mindst med baggrund i den høringsprocedure, der er lavet af flertallet ved tredjebehandling.

Svar (10/10 91):

Trafikministeren (Ikast):

Bestyrelsen i det dansk-svenske konsortium, der skal forestå opførelsen af Øresundsforbindelsen, vil have samme beføjelser, som tilkommer bestyrelser i aktieselskaber, og det vil derfor være bestyrelsen i Øresundskonsortiet, der indgår aftaler med konsulenter, herunder om advokatrådgivning.

Tilsvarende gælder for A/S Øresundsforbindelsen, der skal forestå opførelsen af de danske landanlæg.

Spm. nr. S 18

Til *forsvarsministeren (4/10 91)* af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der er afleveret af militære våben, sprængstoffer, granater, ammunition, signalraketter m.v. under de 3-4 frit lejde-aktioner, som gennemførtes i slutningen af 1970'erne og i 1980'erne, samt oplyse, i hvilket omfang disse våben har amerikansk oprindelse?«

Begrundelse

CIA forsynede i 1950'erne danske kredse med våben som led i dannelsen af de såkaldte stay behind-grupper, der skulle tage kampen op med en indtrængende fjende bag dennes linier. Jeg har i en række spørgsmål forsøgt at finde ud af, hvor disse våben er blevet af. Spørgsmålet er stillet som led heri.