

[Industriministeren]

forhold til forventningerne som følge af tilslutningen til Den Europæiske Patentkonvention. Derimod vil det tidligere forventede antal europæiske patenter, som omfatter Danmark, formentlig falde betydeligt til fordel for EF-patenter.

Forslaget om indsigelse efter patentudstedelse skal ses i sammenhæng med, at der kun nedlægges indsigelse vedrørende ca. 2 pct. af samtlige patentansøgninger, som Patentdirektoratet fremlægger med henblik på patentudstedelse. Da indsigelsesperioden i dag er 3 måneder, medfører dette en generel forsinkelse i udstedelsen af patenter. Samtidig med omlægning af indsigelsesperioden foreslås indsigelsesfristen forlænget til 9 måneder. De indsigelsesgrunde, som kan fremføres, svarer i det væsentlige til dem, der i dag kan danne grundlag for indsigelse eller ugyldigkendelse, typisk at opfindelsen ikke er patenterbar, mangler nyhed eller ikke har den fornødne opfindeshøjde.

Med forslaget om administrativ omprøvning indføres en supplerende mulighed for at prøve patentets gyldighed og omfang. Administrativ omprøvning kan begæres af enhver, herunder patenthaver selv, når indsigelsesfristen er udløbet og behandling af en eventuel indsigelse er afsluttet. Prøvning af patentet efter dets udstedelse kan i dag kun ske ved domstolene. Denne adgang skal fortsat bestå, og forslaget om administrativ omprøvning er således et supplement til domstolsprøvelsen. De grunde, der kan anføres i forbindelse med en begæring om administrativ omprøvning, er i det væsentlige de samme, som kan anføres ved indsigelse eller ugyldigkendelse ved domstolene.

Med hensyn til reglerne om tvangslicens foreslås disse ændret på grundlag af en henvendelse fra EF-Kommissionen, som har rejst tvivl om, hvorvidt de danske tvangslicensbestemmelser i § 45 og § 48 er i overensstemmelse med EØF-traktatens artikel 30. Ifølge § 45 og § 48 er meddelelse af tvangslicens knyttet til manglende udøvelse henholdsvis tidligere udnyttelse i Danmark. Efter Kommissionens opfattelse vil meddelelse af tvangslicens f.eks. på grund af manglende udøvelse i Danmark tilskynde til at henlægge produktionen til det danske marked i stedet for at opfylde det danske marked behov ved import af det pågældende produkt fra andre medlemslande. Un-

der hensyn til de videre forhandlinger med Kommissionen og de andre EF-medlemslande foreslås det at bemyndige industriministeren til at fastsætte de nærmere regler om udøvelse m.v. af et patent. Herved kan vi undgå, at de danske regler kommer i konflikt med EF-retten.

På grundlag af erfaringer fra sager om krænkelse af patenter, som indeholder en fremgangsmåde, foreslås en bestemmelse om omvendt bevisbyrde. I sager om krænkelse af en patenteret fremgangsmåde er der især stor sandsynlighed for, at den påståede krænker har benyttet samme fremgangsmåde, som er dækket af patentet, når der er tale om fremstilling af et nyt produkt. Ifølge dansk rets almindelige regler skal patenthaver bevise, at hans patent er krænkert. Dette har imidlertid i disse sager vist sig overordentlig vanskeligt. Derfor foreslås det, at sagsøgte i sådanne sager har bevisbyrden for, at den patentbeskyttede fremgangsmåde ikke er benyttet.

Lovforslaget er til gavn for dansk erhvervsliv. Dansk tilslutning til Aftale om EF-patenter betyder en økonomisk besparelse for danske erhvervsvirksomheder i forbindelse med at erhverve og opretholde et EF-patent frem for et europæisk patent. Der forventes en besparelse i de årlige gebyrer for EF-patenter, hvis der ønskes patent i flere end 6-7 EF-lande. Samtidig opnår virksomhederne administrative besparelser ved kun at skulle indbetale gebyrer til én myndighed frem for at holde sig orienteret om udvalgte landes regler for indbetaling af de årlige gebyrer og om størrelsen heraf. Erhvervslivet, herunder Industrirådet og Landbrugsrådet, støtter dansk ratifikation af Aftale om EF-patenter.

Forslaget om indsigelse efter patentudstedelse vil indebære en hurtigere patentudstedelse til gavn for erhvervslivet samt en række forklringer af de administrative sagsgange i Patentdirektoratet. Administrativ omprøvning vil være hurtigere og billigere for erhvervslivet end en domstolsprøvelse, der i dag er eneste mulighed for at prøve et patent efter dets udstedelse.

Forslagene om ændring af indsigelsesreglerne og om administrativ omprøvning er i overensstemmelse med den internationale udvikling på patentområdet. Disse ændringer støttes også af erhvervslivet ligesom forslaget om æn-