

**[Kofod-Svendsen]**

skriftlige fremsættelse fastslår, at det vil være til fordel for, som det hedder, ekspanderende virksomheder, der i særlig grad har behov for tilførsel af egenkapital, hvis aktieafgiften og kapitaltilførselsafgiften nedsættes, som det er foreslået.

Jeg tror også, det er rigtigt, som det videre siges, at det vil blive nemmere at fastholde Københavns Fondsbørs som et regionalt finanscenter i EF.

Men så kommer spørgsmålet igen: Er det rigtigt at belaste en række mindre og større virksomheder med at begrænse varelagerne og beskrivningen for at lette aktieafgiften og kapitaltilførselsafgiften? Det er denne kombination, som vi fra Kristeligt Folkepartis side vil sætte spørgsmålstegn ved, og som vi må have undersøgt nærmere under udvalgsarbejdet. Det er altid rart at lave lettelser; det er sjældent så sjovt at komme med stramninger, og at denne kombination skulle være den helt rigtige synes vi ikke der er leveret en virkelig argumentation for i det materiale, der foreligger ved fremsættelsen.

Vi vil altså gerne have undersøgt, om det foreliggende forslag betyder, at vi tager pengene det rigtige sted, og om den foreslåede ændring af varelagerne og beskrivningen er et for voldsomt indgreb.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Forslagene om at sænke afgifterne på kapitaltilførsel og på aktieomsætning skal selvsagt ses som et led i regeringens samlede udspil vedrørende erhvervsrettede skatteændringer. De står altså ikke isoleret, men skal ses sammen med det punkt på dagsordenen, vi behandlede før.

Debatten har i særlig grad drejet sig om, hvilke beskæftigelsesmæssige virkninger der ville være af et sådant forslag, og jeg vil gerne med det samme sige, at jeg ikke vil påtage mig at udregne en isoleret beskæftigelsesmæssig virkning af disse to forslag, idet de, som jeg var inde på før, ses som led i en stor helhed. Regeringen er dog ikke et øjeblik i tvivl om, at den samlede virkning af disse erhvervsrettede skatteændringer vil være positiv for beskæftigelsen.

Det er ikke nemt at sætte tal på den positive virkning af at udvikle København til et regionalt finansielt centrum. Hvor mange arbejds-

pladser skal man sætte på det? Det er meget vanskeligt at kvantificere. Det har også nogle afledede positive virkninger. Hvorledes skal man præcist regne ud, hvilken positiv virkning det har på beskæftigelsen, at det bliver billigere at få tilført kapital til virksomhederne ved at sænke kapitaltilførselsafgiften? At begge dele har en positiv effekt tror jeg ikke nogen er i tvivl om, men jeg vil selvfølgelig ikke påtage mig at sætte et præcist tal på det.

Jeg har noteret mig de bemærkninger, der er faldet her under førstebehandlingen – bemærkninger ikke bare til virkningen af forslaget, men også finansieringen af det – og det må vi jo så se på under det kommende udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Det Udenrigspolitiske Nævn (10/10 91):*

Udtræder: Anker Jørgensen (S)

Nyt medl.: Trøjborg (S)

Udtræder: Trøjborg (S)

Ny stedf.: Stavad (S)

*Kommunaludvalget (10/10 91):*

Udtræder: Lilli Gyldenkilde (SF)

Nyt medl.: Villy Søvendahl (SF)

*Miljø- og Planlægningsudvalget (10/10 91):*