

[Stavad]

Derfor skal jeg som sagt afvise det foreliggende forslag fra regeringen og foreslå, at Folketingets partier under udvalgsarbejdet opfordrer skatteministeren til hjemme i sit departement at få et arbejde i gang med at overveje den samlede problemstilling i forbindelse med beskattningen af det at eje aktier.

Flemming Hansen (KF):

Vi finder i den konservative folketingsgruppe, at der er tale om et yderst fornuftigt forslag, som vi naturligvis kan støtte. Men jeg må samtidig sige, at vi er meget opmærksom på det svenske regeringsudspil om, at man vil fjerne det hele pr. 1. december, for vi nærer jo alle den frygt, at det skulle lykkes svenskerne at få den aktieomsætning tilbage, som det er lykkedes den danske børs så dygtigt at få til Danmark fra Sverige. Derfor er vi, da svenskerne har spillet ud, efter at lovforslaget er bebudet, måske i en helt ny situation.

Hvad angår hr. Stavads bemærkninger om beskæftigelsen, vil jeg gøre opmærksom på, at den liberale sektor vel er en af de sektorer, hvor beskæftigelsen øges mest. Jeg tror, der ligger ganske meget beskæftigelse i, at vi har en meget stærk fondsbørs i København, og det får vi jo i hvert fald ikke, hvis vi har højere afgifter end i de fleste lande, vi sammenligner os med.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Mon det var muligt at få den konservative ordfører til at give et skøn over, hvor mange arbejdspladser en vedtagelse af det foreliggende forslag i den form, skatteministeren har fremsat det, vil medføre. Det synes jeg kunne være interessant at kende også med henblik på det videre udvalgsarbejde. Jeg synes, skatteministeren har været meget nøgtern i henseende til ikke at bevæge sig ind i noget skøn af den karakter. Men jeg forstår, den konservative ordfører har meget store forventninger, og jeg vil derfor bede ham delagtiggøre os andre i, hvad han bygger sin optimisme på.

Mariann Fischer Boel (V):

Da hr. Svend Heiselberg ikke kan være til stede, har jeg lovet på partiet Venstres vegne at tilsige vores støtte til den videre behandling af lovforslaget.

Jes Lunde (SF):

Dette forslag er ikke vores kop te, idet det går ud på at øse penge ud til aktionærer og for os at se er fuldstændig uden nogen beskæftigelseseffekt. Så det er forkert fordelingspolitik.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning i fortsættelse af den polemik, der har været mellem hr. Stavad og hr. Flemming Hansen om arbejdspladseffekten af det her foreslåede. Det er da muligt, at det at øge omsætningen på Københavns Fondsbørs på denne måde kan betyde, at der kommer 50 flere vekselerere, eller skal vi sige 100, hvis vi er vildt optimistiske – hr. Flemming Hansen nikker – altså 100 nye arbejdspladser for 265 mio. kr. Det er dog imponerende! Vi ved jo godt alle sammen, at vi ved at bruge de 265 mio. til f.eks. øget uddannelsesaktivitet kan få langt mere ud af det; vi kan få nedbragt arbejdsløsheden med i titusindvis af mennesker, hvis vi bare er villige til at bruge pengene rigtigt. Så lad os da gøre det i stedet for at øse dem ud til aktionærerne.

Ole Donner (FP):

Der er ingen tvivl om, at en gennemførelse af lovforslaget om nedsættelse af aktieafgifter og kapitaltilførselsafgifter vil være en fordel for ekspanderende virksomheder, der i særlig grad har behov for tilførsel af egenkapital, ligesom en reduktion af aktieafgifterne vil bringe omkostningerne på Fondsbørsen mere på linie med, hvad de er på andre aktiemarkeder i EF, og dermed fastholde markedsandelen på Fondsbørsen.

Vi kan således medvirke til at gennemføre dette lovforslag, men vi er på samme måde som ved det foregående forslag meget kritiske over for finansieringen, og vi skal gentage vores tilsagn til regeringen om, at vi meget gerne vil medvirke, hvis der undtagelsesvis skulle være tale om, at man vil gennemføre offentlige besparelser eller privatiseringer. Jeg kunne forstå, at i hvert fald Socialdemokratiet ikke var med på finansieringen, og da hr. Jes Lunde jo heller ikke har været særlig positiv over for forslaget, kunne der jo godt blive nogle vanskeligheder med at få det igennem.

Vi er altså positive over for selve forslaget, men ikke over for finansieringen.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg tror, det er rigtigt, når ministeren i den