

**[Skatteministeren]**

Jeg siger tak for den overvejende positive tilslutning, der har været til forslaget, og ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 48:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven) og lov om kapitaltilførselsafgift. (Nedsættelse af afgiftssatser).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Stavad (S):**

Man kan med rette diskutere, hvor mange arbejdspladser – i hvert fald nye arbejdspladser – en vedtagelse af det foregående lovforslag vil medføre. Vi har jo ikke de bedste erfaringer for at skaffe yderligere beskæftigelse ved at ændre vores erhvervsskattelovgivning; vi har i hvert fald måttet konstatere, at uanset at der i de seneste år er gennemført en række lempelser i vores erhvervsbeskatning, har vi i den samme periode måttet registrere en stadig større ledighed.

Men når vi ser på det forslag, som her er til behandling, hvor skatteministeren og regeringen foreslår at anvende et i forhold til, hvad man i øvrigt er parat til at ofre på beskæftigelsesinitiativer, ganske stort beløb, nemlig 265 mio. kr., må man i hvert fald sige, at man hverken på den korte eller den mellemlange sigt

kan diskutere, hvor mange arbejdspladser forslaget giver. Det giver nemlig ingen, og derfor synes vi også, at det er et lidt bemærkelsesværdigt forslag netop i en pakke af forslag med overskriften: Vækst og beskæftigelse.

Det er ikke sådan, at Socialdemokratiet vender sig imod, at vi ser på aktieafgiften og kapitaltilførselsafgiften. Det er klart, at de ting, der sker på det internationale kapitalmarked og dermed også på det internationale aktiemarked, gør, at man konstant må forholde sig til, om det regelsæt, vi har for handel på de danske børser, er godt nok.

Og i den sammenhæng kan man sagtens tage en både berettiget og saglig diskussion om, hvorvidt vi fortsat skal opretholde aktieafgifter og kapitaltilførselsafgifter på det niveau, vi har i dag. Ja, man kan endda tage en diskussion om, hvorvidt vi overhovedet, hvis vi kigger en årrække frem, skal have den form for afgifter. Men at bruge penge fra den konto, som skatteministeren her foreslår, nemlig de midler, der skaffes ved at begrænse varelager nedskrivninger, mener vi simpelt hen er to forslag, der ikke passer sammen.

Derfor vil jeg på Socialdemokratiets vegne afvise det foreliggende forslag i den sammenhæng, hvori det er fremsat, men samtidig give skatteministeren og Folketingets partier et tilsagn om, at Socialdemokratiet meget gerne går ind i denne debat. Vi mener ikke, det er hverken rigtigt eller fornuftigt at sænke den samlede beskatning af dette at besidde aktier – den er faktisk meget lav i dag i forvejen – og derfor er det, vi i givet fald mener vi bør koncentrere os om, når det drejer sig om disse to afgifter, nogle omlægninger inden for den samlede aktiebeskatning. I den sammenhæng vil vi også gerne se på aktieafgiften og kapitaltilførselsafgiften i forbindelse med en aktieavanceafgift og bruge en del af det provenu til at sænke og måske på sigt også helt fjerne de to afgifter, som skatteministeren her har bragt op.

Men vi mener, det er en forkert sammenhæng at tage pengene fra mennesker, der driver detailhandel, erhvervsvirksomheder, der producerer og har varelagre, og sætte dem over på en konto, som ikke giver nogen form for beskæftigelse, ikke giver nogen form for erhvervsfremme, men alene sikrer, at kapitalomsætningen af aktier på den danske børs bliver billigere.