

**[Kofod-Svendsen]**

over for at gå ind i overvejelser om, hvorvidt man kunne have denne konjunkturudligningsmulighed.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Et vigtigt element i regeringens initiativer for at stimulere væksten i det private erhvervsliv er denne række af erhvervsrettede skatteændringer, som er indeholdt i dette lovforslag og det lovforslag, vi skal behandle under næste punkt på dagsordenen, og det er ikke en helt dækkende beskrivelse af det, når fru Bente Juncker siger, at dette er så, hvad der kom ud af regeringens beskæftigelseskonference den 10. september.

Rent faktisk er dette kun et blandt en stribe initiativer, men ganske rigtigt et af de vigtige elementer i regeringens indsats. Men den dækker altså også områder inden for uddannelses- og forskningsfeltet, fremrykning af investeringer og forskellige initiativer med relation til arbejdsmarkedet, så det skal altså ses som et led i en større helhed.

De skatteændringer for erhvervslivet, der foreslås her, er fuldt finansieret i 1992 ved nedsettelse af satsen for varelagernedskrivning. Der er altså tale om en skatteomlægning, ikke en skattelettelse.

Hr. Jes Lunde brugte det udtryk, at skatteministeren er slem til at øse pengene ud igen. Når det gælder at kanalisere skattepenge tilbage til borgerne, vil jeg hjertens gerne bekræfte hr. Jes Lundes udsagn. Det er nemlig min principielle opfattelse, at det samlede skattetryk ikke må vokse, men snarere skulle falde. Og det betyder altså, at hvis der skærpes på ét område, så bør pengene umiddelbart kanaliseres tilbage til borgerne igen, sådan at der ikke bliver tale om en forøgelse af skattetrykket, og det er nøjagtig, hvad der sker her. Der sker en omlægning, som altså ikke øger skattetrykket, men man kan sige, at vi indretter erhvervsskattesystemet sådan, at det bliver mere vækstfremmende, idet der sker en reduktion af, skal vi kalde det den passive lagernedskrivning, og der sker en forbedring af mulighederne for afskrivning på højteknologisk udstyr m.v.

Den omlægning, regeringen her foreslår, vil have en række dynamiske effekter, som kan yde et positivt bidrag til vækst og beskæftigelse i erhvervslivet. Det skyldes flere forhold.

For det første vil den teknologiske fornyelse af dansk erhvervsliv blive fremskyndet ved, at incitamentet til at investere i forskningsudstyr og højteknologi m.v. bliver forøget.

For det andet vil vilkårene for iværksættere og nye virksomheder blive forbedret gennem øgede muligheder for fradrag for etableringsudgifter; det samme gælder ekspanderende virksomheder.

For det tredje får skovbrugserhvervet bedre vilkår gennem forbedrede fradragsregler for skovplantning m.v.

Og for det fjerde letter vi med dette forslag vilkårene for opfindere, og dermed bedres mulighederne for at sætte opfindelser i produktion.

Der er altså samlet tale om et forslag, der kan bidrage til at stimulere vækst og beskæftigelse i erhvervslivet.

Fru Elisabeth Arnold rejste det spørgsmål, om ikke der kunne være forskellige afgrænsningsmæssige vanskeligheder ved at sondre mellem højteknologi og anden teknologi. Jeg skal da gerne medgive, at der kan være visse områder, hvor en knivskarp afgrænsning kan være besværlig, men det er der også taget højde for i forslaget. For der indgår jo to elementer: Det ene element er at give straksafskrivning for direkte udviklingsorienterede investeringer i edb-software, forsøgs- og forskningsudstyr og knowhow og patentrettigheder, det andet element er, at der generelt laves forhøjede førsteårsafskrivninger bortset fra en række områder, der udtrykkeligt er undtaget.

Når regeringen har valgt den model, skyldes det netop, at det ikke er muligt at foretage en tilstrækkelig entydig afgrænsning af højteknologi. Højteknologi er et overordentlig vidt begreb, som i øvrigt også er under stadig forandring. Men det er min vurdering, at den model, vi har valgt her, i praksis i betydeligt omfang vil svare til straksafskrivning på højteknologiske investeringer. Valget overlades til virksomhederne selv, og det anser jeg for at være en fordel.

Jeg tror altså, at denne kombination af adgang til straksafskrivning på højteknologi m.v. og muligheden for alternativt at vælge at udnytte en forhøjet førsteårsafskrivning vil tilgode begge synspunkter – både at vi skal fremme investeringer i højteknologi, og at der kan være visse områder, hvor det er vanskeligt at foretage en præcis sondring.