

[Ellsabeth Arnold]

ge tidligere, og vi går varmt ind for, at den bliver etableret.

Bente Juncker (CD):

Her sidst på dagen er vi så kommet frem til regeringens flagskib på beskæftigessiden. Vi husker alle sammen den 10. september, den store dag, hvor man skulle have en stor konference, og det, der så er kommet ud af den konference, er de to lovforslag, vi har til forhandling i dag.

Der er mange delforslag indeholdt i lovforslag nr. L 47, og jeg kan sige til ministeren, at vi kan støtte dem alle. Finansieringen af forslagene, som er en nedsættelse af varelager nedskrivningssatsen fra 30 pct. til 15 pct., vil vi lige vurdere og se nærmere på. Så er der alle forslagene til fremme af vækst og beskæftigelse, som der blev talt meget om på konferencen den 10. september, nemlig straksafskrivninger på højteknologiske investeringsgoder osv., og om forhøjelse af satsen for førsteårsafskrivninger fra 30 pct. til 40 pct. Der er noget, jeg ikke helt forstår. Man har jo den lille bestemmelse, som også står i lovforslagets bemærkninger, på side 5, om straksafskrivninger på 5.000 kr.; kunne man ikke – det er ikke noget, vi beder om – men kunne man ikke forhøje den? Ville det ikke give lidt forenklinger i disse tider? Det er ikke noget krav fra CD, men det er noget, som vi vil bringe ind i udvalgsbehandlingen.

Fradragsret for udgifter i forbindelse med undersøgelser af nye markeder, altså advokat- og revisorudgifter osv. i forbindelse med etablering osv., synes vi er en god idé, ligesom vi naturligvis som alle de øvrige ordførere kan støtte fradrag for skovdrift og udgifter til plantning af juletræer m.v.

Om etableringskonti vil jeg sige, at det ikke er noget stort og faretruende, ministeren begiver sig ud i, og derfor kan vi også støtte den del af lovforslaget.

Alt i alt vil jeg sige: Vi har lidt krøller at sætte på lovforslaget, når vi skal til at gå det igennem, men ellers kan vi tilsige vores støtte til det og også til det efterfølgende om afgift ved overdragelse af aktier m.v.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg opfatter dette lovforslag som den første udmøntning af det, der blev drøftet på den store konference den 10. september, og jeg går ud

fra, at der vil komme flere forslag, også fra andre ministre, for at få gang i beskæftigelsen.

Sigtet er vi enige i, og de enkelte elementer er vi også positive over for; vi kan altid drøfte nogle afgrænsninger. Det gælder det første punkt om at forhøje førsteårsafskrivningen. Vi er principielt positive over for dette forslag, men jeg synes, det er naturligt, at vi under udvalgsarbejdet drøfter, hvor meget det skal dække. Der kommer sikkert deputationer med nogle informationer, så vi måske kan få afklaret nogle af disse spørgsmål. Men i princippet er vi positive.

Jeg synes også, det letter oprettelsen af nye virksomheder og udvidelsen af bestående, at man får fradragsret for udgifter til undersøgelse af nye markeder. Det er vi positive over for. Jeg bemærkede, at én ordfører mente, at det her kunne blive til et tagselvord. Vi vil naturligvis være optaget af, om pengene er klogest anvendt her eller andre steder. Vi har ikke ubegrænsede midler, så det er hele tiden spørgsmålet, hvordan vi får mest beskæftigelse. Derfor vil vi også gerne under udvalgsarbejdet have vurderet, om det er den helt rigtige model.

Også lovforslagets andre dele kan vi gå ind for. Forslaget om etableringskonti synes vi er godt og rigtigt. Det, vi er interesseret i at få at vide i den forbindelse, er, hvor mange der opretter en etableringskonto uden nogen sinde at etablere en virksomhed. Jeg ved ikke, om ministeren allerede her kan oplyse noget om det. For man kan jo komme til at stå med et vanskeligt og ubehageligt efterbeskatningsproblem, eller måske kaster man sig ud i noget, som man ellers ikke ville have gjort, hvis man ikke havde haft den etableringskonto. Princippet er rigtigt, men måske har det også nogle uheldige virkninger. For vi kan da være enige om, at det ikke er godt for den, der måske har sparet ganske mange penge op, og som står til en betydelig efterbeskatning, fordi man ikke får etableret virksomheden.

Så er der finansieringen, som skal ske ved en nedtrapning af adgangen til at foretage varelager nedskrivning. Varelager nedskrivningen tjener som en slags konjunkturudligning, og jeg kan huske, at svenskerne i forbindelse med deres skattereform indførte, tror jeg, en konjunkturudligningsfond. Jeg vil gerne høre, om ministeren i forbindelse med den finansieringskilde, der her lægges op til, ville være åben