

[Jes Lunde]

nel, dels på det højteknologiske område, men dels også i en lidt bredere kreds ved at forhøje førsteårsafskrivningerne fra 30 pct. til 40 pct. Vi tror ikke, det er rigtigt. Jeg synes, erfaringerne igennem de senere år har vist os, at det sådan set ikke er investeringerne i maskiner i virksomhederne, der er et problem. Nej, problemet er, at virksomhederne halter bagefter i deres organisation og i deres afsætning af midler til uddannelsesinvesteringer.

De produktivitetsejner, som vi havde forventet i slutningen af 1980'erne i kraft af de investeringer, der skete i midten af 1980'erne, er i vidt omfang udeblevet. Mange analyser tyder på, at det er, fordi man ikke har haft den nødvendige vilje til at efteruddanne sit personale til at kunne hamle op med den nye teknologi, man installerer. Det hjælper ikke så meget, at vi stadig væk satser mest på isenkrammet; det, vi mere skulle satse på, var uddannelsen af arbejdskraften. Derfor synes vi ikke, det er en god idé at bruge 700 mio. kr. på straksafskrivninger og på forhøjelse af grænserne for førsteårsafskrivning på en række driftsmidler.

Der er kun et enkelt punkt, hvor vi er lidt bløde i knæene, og det er, når det drejer sig om forskning og udvikling, knowhow og patentrettigheder og lign. Der er det notorisk sådan, at vi i Danmark ligger meget ringe i sammenligning med andre lande omkring os. Vor indsats inden for forskning og udvikling er alt for lille, så dér er vi til at få i tale. Men vi synes, det er en alt for bred vifte, skatteministeren lægger frem; vi tror, det giver forkerte incitamenter.

Hvad angår ideen om at give fradragsret for udgifter til markedsundersøgelser og lign., kan vi da godt diskutere det, men når det i lovforslaget her nærmest sælges, som om det er en slags iværksætterstøtte og hjælp til, at nye firmaer kan komme i gang, er vi nu lidt tvivlende over for, om den påstand holder. Et fuldstændig nystartet firma er ikke særlig interesseret i skattefradrag; der er ikke noget at trække fra i, man har typisk et negativt grundlag i den første tid. Så dette giver vel mest noget til store og etablerede virksomheder, som gerne vil prøve noget nyt. Det er da noget, vi kan diskutere, men jeg tror, at det sælges lidt under falsk varebetegnelse.

Så er der det med plantning af skov. Jeg synes, det skal ses lidt i sammenhæng med den

skovpolitik, vi generelt har her i Folketinget. Vi vil gerne være med til at overveje fradrag i forbindelse med etablering af skov, der pålægges en fredskovspligt, men jeg synes, vi bør diskutere under udvalgsarbejdet, om dette system er tilstrækkelig finmasket. Vi forsøger at dreje vores skovrejsningspolitik over i retning af, at vi får nogle flere løvtræer, fordi de er kønne at se på, og også fordi de er mere resistente over for de skovdødsproblemer, vi vil se i fremtiden. Endelig er det jo også sådan, at træer med en lang levetid er noget af det, der virker bedst over for vores CO₂-problemer.

Derfor ser vi ingen grund – for nu at nævne det specielt – til at give skattefradrag for, at man har juletræer. Det giver jo en voldsom stor omsætning, men der er ikke særlig meget kultur og fornøjelse ved at gå rundt i en nåleskov, ikke nær så meget som i en løvskov. Og CO₂-mæssigt er der ikke den store gevinst ved det, for juletræerne omsættes hurtigt i modsætning til træerne i bøgeskove og andre løvskove.

Vi vil gerne være med til at lempe beskattningen ved indskud af opfindelser i selskaber. Det synes vi er fornuftigt, fordi vi har nogle regler i dag, som kan virke hæmmende for, at nye ideer kan blive sat i produktion.

Vi er ikke så meget for at forhøje indskudsgrænsen på etableringskonti, fordi vi for tit har set, at pengene på etableringskonti ikke er blevet brugt til virksomhedsopretninger, men bare til at udskyde skattebetaling.

Samlet er der altså både godt og skidt i dette lovforslag. Vi vil forsøge at få taget de dårlige ting ud, sådan at vi kan stemme for det til sidst. Og i den forbindelse er det da selvfølgelig interessant at notere, at der trods alt lukkes flere huller, end der åbnes. Der er et nettoprovenu af lovforslaget, og det er da positivt, hvis vi så bare kan forhindre, at skatteministeren også bruger denne rest af provenuet på det næste lovforslag, vi har til behandling her i Tinget.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet mener, at gennemførelsen af dette lovforslag vil være medvirkende til at lette erhvervslivet i meget stor udstrækning. Vi er positive over for forslagene om bl.a. at indføre straksafskrivning for forsøgs- og forskningsvirksomhed, straksafskrivning for edb-software, knowhow, patentrettigheder og lign. Vi er tilhængere af den foreslåede forhøjede