

[Aagaard]

fremt dette forhold kunne elimineres mest muligt. Opsparing til start af nye virksomheder er et så godt formål, at vi efter vor opfattelse ikke kan gøre nok for at øge motivationen her. Man kunne måske overveje muligheden for en overførsel til en pensionsordning eller måske til en kompetencegivende efteruddannelse. Man kunne måske også overveje at udvide alderskriteriet fra 40 til 50 år.

Alle disse spørgsmål ser vi gerne nærmere på under udvalgsarbejdet med henblik på at få det bedst mulige resultat af dette udmærkede lovforslag.

Mariann Fischer Boel (V):

Det er nu altid rart at blive ordfører for et forslag, som man tror på og er overbevist om vil få nogle positive virkninger ude i det virkelige liv. Vi taler meget om vækst og beskæftigelse her på Christiansborg, men ude i det virkelige liv er der alligevel lidt mere kød og blod på det.

Selvfølgelig tror vi ikke på, at vi med dette lovforslag med ét slag kan løse alle de problemer, som erhvervslivet har, men det er helt klart, at det i hvert fald er et skridt i den rigtige retning. Jeg vil ikke remse alle forslagene op og komme med kommentarer til dem, men blot pille et par stykker af dem ud, som hr. Ove Fich var inde på i sin ordførertale.

Igennem de sidste mange år har vi talt om skovrejsning. Spørgsmålet har været til debat i dette forum i forbindelse med miljølovgivningen, og også i naturforvaltningsloven fra 1989 blev der lagt op til, at man ønskede en fordobling af landets skovareal inden for en skovgeneration. Det var også et udgangspunkt i loven, at fordelingen mellem offentlig og privat skovrejsning skulle være ca. fifty-fifty.

Der har imidlertid med den nugældende skattelovgivning overhovedet ikke været noget incitament for private skovejere til at gå ind i skovrejsning, tværtimod har det betydet et kolossalt kapitalkrav til skovejerne, hvis de ville plante på tidligere landbrugsjord. Det har også vist sig, at de tilskudsmuligheder, der var til skovbeplantning, har været utrolig lidt anvendt.

Jeg ønsker bestemt ikke, at man udelukkende støtter skovtilplantning med tilskud. Jeg ser meget hellere, at man i stedet, som dette lovforslag giver mulighed for, skaber nogle af-

skrivningsmuligheder, så man ikke kun præmierer de skovejere, der rejser skov ved hjælp af tilskud. Her er foreslået, at man, hvis man har en udgift på 25.000 kr. og derunder, kan straks afskrive, og hvis investeringen eller udgiften er større end 25.000 kr., kan man afskrive beløbet over 5 år. Der foreslås også pålagt en fredskovspligt, og det betyder en kraftig binding for arealet.

Så vil jeg kort nævne forslaget om indskud på etableringskonto. Lovforslaget lægger op til, at man må indskyde op til 40.000 kr. uden at gøre beløbet indkomstafhængigt. Jeg synes, det er en fantastisk god idé, at vi således kan præmiere dem, der vil spare op til investering i egen virksomhed. Jeg kunne også godt ønske mig, at man præciserer i loven, at indskuddene på etableringskonto kan placeres i puljeordninger, der svarer til dem, vi kender fra kapitalpensionerne.

Finansieringen af hele dette lovkompleks bliver skaffet ved en nedsættelse af muligheden for at afskrive på varelager, idet man nedsætter procenten fra 30 til 15 over en 5-årig periode.

Gennemførelsen af alle disse initiativer i lovforslaget vil betyde et konstruktivt bidrag til en aktiv erhvervs politik, og Venstre vil arbejde positivt for en hurtig udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Lad mig starte med det positive.

Det finansieringsforslag, der er indeholdt i lovforslag nr. L 47, er jo fornuftigt nok. Det med at nedtrappe nedskrivningen på varelager og dermed få et provenu i statskassen på 1,2 mia. kr. i 1992 kan vi støtte. Det er et forslag, som SF har fremsat talrige gange i forbindelse med vores ændringsforslag til finansloven, så når skatteministeren nu tager den gode idé op og bruger den som et finansieringsforslag, er det selvfølgelig dybt fornuftigt.

Skatteministeren har det med at øse de fleste af pengene ud igen, ikke alle sammen, der er et restprovener på 265 mio. kr., og det er godt nok, men ellers øses de fleste af pengene ud igen på nye afskrivningsregler. Nogle af dem kan vi støtte, nogle af dem er vi meget skeptiske over for, og andre er vi klart imod.

Generelt er tankegangen jo, at man skal have nogle bedre afskrivningsregler i erhvervslivet, så man kan få en øget investering i maski-