

[Svend Heiselberg]

Venstre synes, at det lovforslag, der her er fremsat af skatteministeren, er et godt lovforslag, og vi kan varmt anbefale det.

Rahbæk Møller (SF):

Også vedrørende dette lovforslag vil vi gå til udvalgsbehandlingen med et åbent sind.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt over for skatteministerens forslag. Forslaget går ud på at fjerne en række bestemmelser om toldoplæg, der alene er af toldmæssig karakter, og erstatte dem med anvendelige bestemmelser i forordninger om toldoplæg og frizoner m.v., og det svarer i al væsentlighed til de regler, der gælder på området i dag.

Forslaget om midlertidigt at ændre bestemmelserne om told- og afgiftsfrihed ved indførsel af erhvervskøretøjer hjemmehørende i andre EF-lande er Fremskridtspartiet også positivt over for, så vi kan kort sagt støtte ministerens forslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan oplyse, at Kristeligt Folkeparti ikke alene vil gå til udvalgsarbejdet med et åbent sind, vi agter også at stemme for lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil så indskrænke mine bemærkninger til at sige tak for den brede tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Vækstfremmeinitiativer).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Ove Fich (S):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi i Socialdemokratiet generelt er positive over for ideen om som et af midlerne at benytte skatteændringer til at skabe dynamik, til at skabe vækst og til at skabe beskæftigelse.

Jeg vil gerne understrege, at jeg specielt er glad ved, at man har anvendt ordet skatte»ændringer«, for det er ikke skatteenedsættelser, der er tale om her. Det er, at man omlægger fra nogle skatter til nogle andre. Jeg vil også gerne sige, at jeg finder det positivt, at man rammer forskellige virksomhedstyper og alle størrelser.

Vor grundlæggende indsats vil være at vurdere på de enkelte punkter, om man får den maksimale erhvervsmæssige effekt ud af det, man tilstræber, og hvorvidt det teknisk er i orden forstået på den måde, at vi jo nødvendigvis skulle skabe nye muligheder for at undvige skattebetaling. Vi skulle nødvendigvis udvide det bord, der hedder »betal, hvad du vil«.

Jeg vil godt kommentere de enkelte fem dele af lovforslaget.

Den første del er forbedrede afskrivningsregler. Jeg kan erklære mig enig i ideen om at lave straksafskrivning på en række ting såsom edb-software, forsøgs- og forskningsmidler, knowhow m.m., men det er helt klart – og det vil vi undersøge nærmere i udvalgsarbejdet – at der må være nogle definitionsspørgsmål her.

Det andet område er spørgsmålet om en hurtig afskrivning af højteknologiske produkter. Her mærker jeg mig, at skatteministeren så at sige opgiver at definere præcist, hvad det er, og i stedet foreslår, at vi overgår til en ordning, hvor man har større afskrivning det første år end de følgende år. Så er vi sådan set tilbage til gamle tider – hvor der var forskel på afskrivningen det første år og de efterfølgende, den ordning, vi har lavet om – og det synes jeg ikke er nogen god idé. Specielt sker der også det, at vigtige områder, som bruger meget højteknolo-