

[Ole Donner]

folk have lov til at placere deres midler, som de vil. Skulle der være nogle imellem, som Socialdemokratiet vil beskytte, så har de mulighed for at henvende sig til nogle rådgivere, som formentlig vil være med til at hjælpe dem med at placere pengene på en måde som skitseret af Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Ja, den filosofi kan man da også følge, at folk må dumme sig selv for deres egne penge. Men må jeg så spørge, hvorfor det ikke gælder for vejmandenes pensionskasse?

Bente Juncker (CD):

Dette lovforslag fra skatteministeren er jo et lille støtteforslag til industriministerens lovforslag. Jeg skal på CD's vegne sige, at vi kan støtte alle tre elementer i forslaget.

Jeg synes, det var en underlig bemærkning, Fremskridtspartiet kom med, at folk spillede om deres midler. Det er nu ikke mit indtryk om befolkningen, at de ligefrem spiller tingene væk.

Når vi siger ja til en udvidelse af 50 pct.s-grænsen for aktier og 50 pct. for obligationer, er det, fordi vi oplever, at det er et snærende bånd for nogle.

Vi kan altså tilsige ministeren støtte til det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Til fru Bente Junckers bemærkning vil jeg gerne sige, at hvis fru Bente Juncker ikke ved, hvad det er, der f.eks. foregår på børsen, så er det jo netop en form for spil. Man kan handle med optioner, man kan handle med aktier, og nogle gange vinder man, nogle gange taber man. Det kan man jo godt kalde spil.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil sige til hr. Ole Donner, at der netop er tale om, at vi kan risikere at glide ind i en situation, hvor det er spil, hvor folk kan miste alle deres opsparede penge. Og ikke blot deres egne penge, men også den store andel, som er fradrag, de har fået på selvangivelsen, og som

dermed i virkeligheden er samfundets penge, en præmie for, at der skulle være til pensionen, når de nåede pensionsalderen.

Det eneste værn for at sikre, at pengene er der, er, at man laver en lovregel, der foreskriver en spredning af investeringer, ganske som det også blev sagt af hr. Ole Donner. Man skal lægge sine æg i mange, mange forskellige kurve. Derfor er det også nødvendigt, at vi gennemfører en lovgivning, der tager højde for, at det også i praksis vil blive tilfældet. Det er ikke meningen, vi skal lave en skattebegünstiget pensionsopsparing, der skal spilles væk på travbanen eller på børsen.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg selvfølgelig er positivt indstillet over for omsætningen på travbanen, men det var ikke det eksempel, jeg nævnte. Jeg nævnte udtrykkelig de ting, som står i lovforslaget, nemlig aktier og optioner osv.

Forskellen på Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets holdning er bl.a., at vi siger, at vi vil ikke gå ned i detaljerne. Vi vil lade folk have en grad af personlig frihed til at placere deres midler, som de ønsker. Vi tror ikke, at den almindelige borger er så dum, at han foretager alle sine investeringer i en eller anden bank eller noget andet, som kan gå nedefra og hjem. Vi tror på, at borgerne er så fornuftige, at de selv kan finde ud af det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

For god ordens skyld skal jeg præcisere over for hr. Ole Donner, at også Socialdemokratiet ønsker at give folk mulighed for selv at vælge. Vi mener oven i købet, at det skal være en pligt for dem at vælge at sprede deres investeringer.

Når hr. Ole Donner taler om den enkelte pensionsopsparer, så vil jeg gerne spørge: Hvilken mulighed har den enkelte pensionsopsparer for at kunne analysere, om der nu også er tilstrækkelig sikkerhed i det selskab? Hvilken mulighed havde den enkelte borger f.eks. for at analysere, at der var noget galt i Nordisk Fjer? Ville det ikke have været en katastrofe for den pågældende, hvis han i over 10 år havde sat hele sin pensionsopsparing i aktier i