

[Marlann Fischer Boel]

nes at være fornuftigt og uden særlige administrative konsekvenser, tilsiger jeg Venstres støtte til lovforslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Der er to realitetsændringer i det foreliggende lovforslag. Den ene vedrører løsningen af nogle problemer vedrørende negativt afkast. Denne del af lovforslaget har vi ingen problemer med. Vi synes, det er rigtigt, at de problemer bliver løst, og vi går også ind for, at der bliver indført placeringsregler.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om indholdet af disse placeringsregler, og dér er vi enige med hr. Klaus Hækkerup; vi kan heller ikke tilslutte os de regler, der foreslås, for det betyder nemlig i praksis ingen bånd. Man må spørge sig selv om, hvorfor der ikke skal gælde de samme regler for disse ordninger, som gælder for f.eks. pensionskasser.

I rapporten fra arbejdsgruppen vedrørende disse ting, som danner grundlag både for dette lovforslag og for industriministerens lovforslag, tales der om, at man bør undgå fradragsberettiget pensionsopsparing i underlødige papirer. Vi er helt enige. Placeringsregler er en vigtig forudsætning for sikkerhed vedrørende pensionsopsparing.

Det andet formål er selvfølgelig så ikke at lægge så snærende bånd, at man ikke investerer pensionsopsparing aktivt, så vi ikke kan bruge pensionsopsparingen til at sikre, at der også senere er et erhvervsliv, som kan betale pensionerne. Denne modsætning, disse to modstående hensyn, må gælde, uanset hvilken form for pensionsopsparing vi taler om, uanset om det er disse individuelle ordninger, pensionskasser, ATP eller Dyrtingsfonden, men det gør det ikke ifølge skatteministerens filosofi.

Skatteministeren vil lukke så meget som muligt for pensionskasserne, og især for ATP og for Dyrtingsfonden, men åbne helt op for individuelle ordninger. Nu går man endda så vidt, at man vil åbne for investering i rene lotterisedler, nemlig i det, der hedder optioner. Det er venstrefilosofi, det er ikke vores filosofi, vi ønsker fælles regler, og derfor siger vi nej til dette forslag.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for skatteministerens forslag til lov om æn-

dring af placeringsreglerne for kapitalpension, ratepension og selvpension. Vi er tilhængere af at afskaffe så mange begrænsninger for skatteyderne som muligt. Vi mener, at der her er tale om en liberalisering af reglerne, sådan at skatteyderne får flere muligheder for placering af midlerne.

Vi deler ikke Socialdemokratiets og SF's frygt for, at borgerne ikke selv kan finde ud af det. Vi tror, at vi er kommet over det stadium, hvor borgeren vil opføre sig som »Konen med æggene«. Vi er helt sikre på, at folk vil placere deres opsparingsmidler på en sådan måde, at man spreder investeringen.

Vi er tilfredse med, at der foreslås en ændring af pensionsordningerne med de individuelle depoter, så man får bedre muligheder, end man hidtil har haft. Vi går også ind for, at borgerne skal have lov til at have det lidt sjovt med at spare op. Hvorfor skulle de ikke have lov til at spille lidt? Folk elsker at spille, og her har de altså muligheden for at få et ekstra afkast, hvis de gør det rigtigt.

Vi håber, at skatteministeren og Skatteudvalget vil være med til at sikre, at pengeinstitutterne og forsikringsselskaberne behandles ens. Vi mener, at det er af stor betydning, at de sidestilles i lovgivningen. Vi håber, at vi vil kunne komme frem til det under udvalgsarbejdet, men vi kan støtte lovforslaget, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Ole Donner udtaler, at Fremskridtspartiet er helt sikker på, at folk vil sprede investeringen og ikke gøre som »Konen med æggene« og lægge dem alle sammen i én kurv. Jeg er enig med hr. Ole Donner i, at det vil alle fornuftige opsparere gøre.

Må jeg så spørge: Hvad galt er der så i at lave en lovregel, der fastsætter det også for dem, der ikke er fornuftige? Det er trods alt penge, der er blevet fradraget på selvangivelsen for de to tredjedele vedkommende.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

En af forskellene på Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet er, at Fremskridtspartiet går ind for den personlige frihed; derfor skal