

[Skatteministeren]

være med til at belyse konsekvenserne af samspillet mellem tilskud og tilskudsprocenter og beskatning. Jeg tror, vi alle sammen kan have nytte af at foretage en sådan opklaring. Blot beder jeg hr. Stavad være opmærksom på, at der jo her er et samspil med EF-reglerne, som vi skal være opmærksomme på. Men lad os dyrke det under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Karen Jespersen (S):

Forslaget er en meget fornuftig opfølgning på en beslutning truffet i Konkurrencerådet, hvor man har truffet den afgørelse, at der ikke længere skal være faste priser på tobaksvarer. Det er en afgørelse, der senere er blevet bakket op af Konkurrenceankenævnet. Det betyder, at cigaretter og andre tobaksvarer for fremtiden godt må sælges under den påtrykte maksimalpris.

Dette lovforslag skal sikre, at det ikke betyder, at staten mister et provenu, hvis der er forretninger, der vil sælge cigaretter og andre tobaksvarer under den påtrykte pris. Forslaget betyder, at afgiften altid skal tages af den påtrykte maksimalpris, og det er et forslag, som Socialdemokratiet kan støtte.

Kai Dige Bach (KF):

Ifølge EF's bestemmelser skal cigaretter beskattes efter den højeste detailpris, varen afsættes til. Da dette ikke klart fremgår af den danske tobaksafgiftslov, tager forslaget sigte på at ændre loven, således at det klart fastslås, at cigaretter samt tobak og snus skal beskattes af den højeste detailhandelspris for den pågældende varekategori.

Lovforslaget medfører ingen provenumæssige konsekvenser for statskassen, og reelt oprettholdes den nuværende beskatning.

Forslaget indebærer imidlertid, at de handlende i modsætning til tidligere selv kan fastsætte salgsprisen, så længe den vel at mærke ikke overstiger den pris, som står på stempelmærket. Som følge heraf er der fra flere sider gjort opmærksom på, at forslaget kan føre til en prisrig på tobaksvarer ude i butikkerne. I den anledning har vi nogle tekniske spørgsmål til opklaring under udvalgsbehandlingen, som vi tilsiger vores positive medvirken til.

Charlotte Antonsen (V):

Lovforslaget her indfører fri prisdannelse for tobaksvarer, og fastprissystemet afskaffes. Venstre støtter den frie prisdannelse, og derfor støtter vi forslaget.

Vi er opmærksomme på, at nogle af butiksindehaverne kan være nervøse for, at fri prisdannelse for cigaretter måske kan flytte salget fra mindre butikker til store butikskæder. Problemet med hjemmemarkedserhvervene og problemer med små butikker i forhold til store kæder skal ikke forsøges løst ved hjælp af en opretholdelse af faste priser på tobak.

Jes Lunde (SF):

Når nu Konkurrenceankenævnet har truffet den afgørelse, som det har, kan vi helt støtte lovforslaget her. Lovforslaget garderer jo også imod, at staten bliver blind medpassager i en prisrig på dette område, sådan som det ellers ville være. Hvis vi lod afgiften følge med tobaksvarernes pris nedad, var staten tvungen deltager i en eventuel prisrig, og det ønsker vi selvfølgelig ikke, vi ønsker at opretholde det provenu, staten har på dette område. Derfor kan vi støtte lovforslaget.

Men jeg synes nu godt, vi kan benytte lejligheden til at diskutere, om det er rigtigt, at fastprissystemet forsvinder som en konsekvens af