

[Kofod-Svendsen]

gerne, har vi nu nogle uhensigtsmæssige ordninger, og dem er vi da enige i at vi må have afviklet.

Jeg kan ligesom den sidste ærede taler sige, at jeg også gerne havde set, hvis fremstillingen havde været mere alment forståelig, men jeg tror da, at jeg har forstået alle de ret så tekniske forklaringer, og på den baggrund kan jeg sige, at vi vil medvirke til, at vi får gjort det mere enkelt og mere hensigtsmæssigt for virksomhederne.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg skal være den første til at erkende, at det lovforslag, vi står med her, har en meget teknisk karakter. Jeg har med glæde hæftet mig ved, at flere har fremhævet det pædagogiske eksempel, der er nævnt i bemærkningerne, og som klart illustrerer virkningen af de gældende regler om afsmitningsmoms. Jeg vil gerne tjene fru Elisabeth Arnold i at levere endnu flere pædagogiske eksempler under selve udvalgsarbejdet.

Hovedelementet i lovforslaget er altså at opheve den såkaldte afsmitningsregel for tjenesteydelser med undtagelse af byggeri og offentlig forsyningsvirksomhed. For at understrege det meget kraftigt indebærer altså den gældende afsmitningsregel, at virksomheder, der normalt ikke er momspligtige, kan indlede et salg ud af huset af tjenesteydelser, som er momspligtigt, eksempelvis forsikringssselskaber og fagforeninger, der begynder at sælge administrative ydelser til fremmede. Dette eksterne momspligtige salg udløser så ved hjælp af afsmitningsreglen en intern moms af tilsvarende ydelser, som man præsterer til brug for den store del af virksomhedens omsætning, hvoraf der ikke betales moms, eksempelvis administration til brug for forsikringsvirksomhed.

Det siger sig selv, at en sådan regel virker urimelig, fordi der ofte vil være et stort misforhold mellem momsen af dette salg ud af huset og afsmitningsmomsen af de interne ydelser, og det kan meget vel føre til, at virksomhederne for at komme uden om disse besværlige ting går ind i sindrige organisatoriske konstruktioner, som er uhensigtsmæssige ud fra et forretningsmæssigt synspunkt.

Derfor har regeringen alt i alt fundet, at det var rimeligt at afskaffe denne afsmitningsregel på dette område, og jeg takker for den brede tilslutning, forslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Tilskud til strukturprojekter inden for jordbrug og fiskeri).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 3/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Stavad (S):**

Jeg kan meddele, at vi ifølge sagens natur ikke kan have nogen indvendinger imod den tilretning i forhold til virkeligheden, som skatteministeren her foreslår.

Men jeg undrer mig alligevel lidt over skatteministerens forslag, og det gør jeg, fordi der er en meget uhensigtsmæssig regel i vores skattelevgivning på det her område, som med disse ændringer, som jeg ser det, bliver cementeret. Vi havde faktisk med den nuværende skatteministers forgænger en aftale om, at denne regel skulle tages op til en nøjere vurdering, fordi der var – sådan opfattede jeg det på det tidspunkt – ganske bred enighed om, at den ikke er hensigtsmæssig. Det er ikke hensigtsmæssigt, at i det år, hvor man opnår et tilskud til at afholde nogle omkostninger, har man fradragene for de pågældende omkostninger, når man så frit kan vælge at tage tilskuddet til indtægt inden for en tiårsperiode. Det giver nogle underlige forvridninger.

Hvis vi eksempelvis har en personligt drevet virksomhed med en indkomst over 230.000 kr.