

[Karl Dige Bach]

Det er jo til at forstå for almindelige dødelige, selv om denne lovgivning er meget indviklet, og hvis det kan være en hindring for en rationel udnyttelse af de foreliggende ressourcer, ligger der heri en begrundelse for Det Konservative Folkepartis støtte til forslaget.

Samtidig er vi i Det Konservative Folkeparti enige i forslagets bestemmelser om, hvilke ydelser og varer »afsmitningsreglen« ikke kan afskaffes for, dvs. byggeri, offentlig forsyningsvirksomhed m.m. Det er helt nødvendigt at fastholde denne afgrænsning, hvis vi skal forhindre konkurrenceforvridning mellem virksomhederne, også mellem offentlige og private virksomheder. Jeg ser tillige forslagets § 3, stk. 2, som en garanti for, at momslovens bestemmelser ikke skulle give anledning til konkurrenceforvridning mellem virksomheder, og kan derfor også tilsige Det Konservative Folkepartis støtte hertil.

Forslaget om forhøjelse af minimumsrenten fra 10 kr. til 50 kr. ved for sen indbetaling af afgift efter momsloven kan vi også støtte, bl.a. under henvisning til, at en tilsvarende regel er indført i momsloven i december 1989 som nævnt i forslaget.

Med hensyn til de provenumæssige konsekvenser er vi tilfredse med, at disse skønnes at være uden betydning. Det er ikke antydnet i forslaget, at lovændringen vil kunne medføre ændret adfærd hos virksomhederne og dermed ændringer i momsprovenuet. Denne antagelse bør selvfølgelig følges nøje, og det bør især følges med stor årvågenhed, om afskaffelsen af »afsmitningsreglen« medfører en ikke forudset konkurrenceforvridning mellem virksomheder.

Jes Lunde (SF):

Jeg er enig i, at denne lovændring nok er nødvendig for at undgå nogle dumme tilfælde, hvor virksomheder ikke kan udnytte deres muligheder rationelt. Det er udmærket, hvis man har mulighed for at sælge ydelser ud af huset, en ekspertise, man har opbygget på et eller andet område – pensionskasseadministration har været nævnt som et eksempel – men så duer det ikke, at der er regler i skattelovgivningen, der forhindrer, at man kan udnytte den viden, man har opbygget.

Så vi kan også støtte gennemførelsen af dette lovforslag.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan varmt støtte lovforslaget, som skatteministeren har fremsat her. Vi synes, det er et godt og fornuftigt lovforslag.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for ændring af momsloven. Vi er helt enige med skatteministeren i, at den såkaldte afsmitningsregel i momsloven skal ophæves for tjenesteydelser med de undtagelser, der er nævnt i lovforslaget. Det er helt klart, at afsmitningsreglerne har medført meget uheldige virkninger, bl.a. virksomhedernes pligt til at betale moms af intern produktion, som det så udmærket er beskrevet i bemærkningerne, og Fremskridtspartiet vil medvirke til at gennemføre loven hurtigst muligt.

Bente Juncker (CD):

Også Centrum-Demokraterne kan medvirke til dette lovforslag om afsmitningsreglen.

Vi er dog lidt betænkelige, når vi ser på § 34, stk. 4. Regeringen er ikke tilhænger af gebyrer, men nu ser man så, at gebyret for at indbetale for sent pludselig skal hæves fra 10 kr. til 50 kr. Jeg kan sige til ministeren, at det vil vi se på i udvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Vi vil også slutte os til rækken af tidligere ordførere, som har stillet sig velvilligt til dette lovforslag. Vi synes nu nok, at formuleringen er lidt vanskelig at gennemskue og er meget indforstået. »Pålægsmoms« og »afsmitningsregler« kræver jo et grundigt kendskab til detaljerne i lovgivningen. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have nogle pædagogiske eksempler, som kan være forståelige også for folk, der ikke er skatteeksperter.

Vi vil være meget interesserede i at se, om det, man indfører nu, vil indebære nye konkurrenceforvridningsaspekter til forskel fra det, man afskaffer.

Med disse ord tilslutter vi os selvfølgelig forslaget hovedsigtet og vil gå ind i arbejdet med forslaget med åbne øjne.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også tilslutte sig forslaget. Som det er beskrevet i bemærkning-