

[Kim Behnke]

Jeg henviser i øvrigt til lovforslagets tekst og bemærkninger og indstiller lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Kim Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af Dansk Olie og Naturgas A/S.

(Beslutningsforslag nr. B 3).

Gennem mere end 12 år har Folketingets flertal tilladt, at Dansk Olie & Naturgas A/S, DONG, har gældsat staten og dermed skatteyderne for tocifrede milliardbeløb. Dertil skal lægges årlige milliardsubsidier til DONG's driftsøkonomi. Dette er sket samtidig med, at samtlige de forudsigelser og prognoser, som forelå ved vedtagelsen i 1979, er skredet totalt, og uden at politiske flertal har været parate til at ændre på DONG's konstruktion.

Hver gang en ny energirederegørelse er kommet fra Energiministeriet, har man endnu en gang måttet revidere skønnet over, i hvilket år det kan forventes at DONG får orden i økonomien.

Mange har med rette gennem årene gjort sig overvejelser om, hvilke mange andre energimuligheder Danmark kunne have udnyttet, såfremt de samme milliardinvesteringer og løbende subsidieringer var sket på andre energiområder end DONG.

Der har i takt med færdiggørelsen af det overordnede naturgasnet bredt sig en næsten konsensusholdning: »at når vi nu har naturgasnettet, kan vi også lige så godt få det bedst ud af det«. Forslagsstillerne er aldeles enige i synspunktet og mener, det bedst bliver tilgodeset gennem en privatisering af DONG.

Statens engagement i DONG må hurtigst muligt afløses af kommercielle interesser, der uden konstante sug i skatteydernes lommer kan gøre naturgasnettet i Danmark til en seriøs forretning. Forslaget tager ikke direkte sigte mod at ændre status for de kommunalt ejede regionale naturgasselskaber.

Fremskridtspartiet er ikke et øjeblik i tvivl om, at en række nationale eller internationale investorer vil være villige til at overtage DONG-aktierne og bringe projektet på økonomisk fode. Det er i den forbindelse aldeles vigtigt, at DONG's mange monopolprivilegier også bliver ophævet, herunder ikke mindst statens kautioner for milliardlånene.

Forslagsstillerne mener, at tiden er særdeles velegnet til at få efterprøvet bæredygtigheden af det energiprojekt, der mere end noget andet har haft særprivilegier gennem 12 år. Folketingets partier får med dette forslag en konkret mulighed for at gøre deres stilling op til, hvorvidt også Danmark skal kaste statssocialismens svøbe bort og arbejde for fri markedsøkonomi.

Jeg henviser i øvrigt til forslaget mange bemærkninger og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Kim Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for tvangstilslutning til kollektive energiforsyninger.

(Beslutningsforslag nr. B 4).

Titusinder af danske energiforbrugere har gennem årene oplevet, hvorledes politiske flertal i forskellige byråd har trukket energiløsninger ned over hovedet på dem i »fællesskabet«s navn. Folk er blevet tvunget til at aftage fjernvarme eller naturgas med den begrundelse, at ellers var økonomien i det lokale energiprojekt ikke rentabel. Nogle steder har man gennemført afstemninger og med f.eks. to tredjedele flertal tvunget resten med. Andre steder har man tinglyst aftagepligt på nye grunde og tvunget gamle ejendomme til inden for et årsmål at skifte energiform. Tænk, om man fra f.eks. Føtex eller Brugsens side gennemførte en afstemning om, hvorvidt man skal handle hos dem, og et flertal i en by eller bydel derefter tvang mindretallet til at købe hos dem! Eller tænk, om en handlende fik tinglyst på en ejendom pligt til at handle hos ham!

Der er næppe tvivl om, at en fremgangsmåde som ved fjernvarme eller naturgas på næsten alle andre områder ville medføre en proteststorm fra såvel borgere som politikere. Energiforsyning er noget meget vigtigt og vitalt for enhver familie eller virksomhed på vore breddegrader. Imidlertid er Danmark så privilegeret, at der findes et meget stort antal udbydere af konventionel og alternativ energi.

Der er derfor rigeligt med valgmuligheder for den enkelte forbruger. Disse valgmuligheder er forbrugeren imidlertid afskåret fra at anvende som følge af de lovbestemmelser, der giver bemyndigelse til at gennemføre tvangstilslutninger.