

**[Socialministeren]**

af dette lovforslag, har man bl.a. peget på, at det var meget svært at skille praktisk bistand og pleje ad. Derfor synes jeg, vi efter efterårsferien skal undersøge, hvad der ligger i denne model, som vi kan arbejde videre med.

Jeg er villig til at indkalde partierne til en drøftelse af, hvilke bud man kunne have på dette område. Og så vidt jeg erindrer, er der oven i købet sat en dato på den samtale.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet er normalt glad for at blive indbudt til forhandlinger og få lov til at øve indflydelse på lovforslag. Men jeg er skuffet – virkelig skuffet. Efter den tale, fru Jytte Hilden holdt, synes jeg, dette parlament har krav på, at ministeren svarer på det, der blev spurgt om, nemlig hvad det er for nogle dele, ministeren føler der er tilbage i dette forslag, som overhovedet kan diskuteres.

Fru Jytte Hilden gjorde det helt klinkende klart, at betalingsdelen for os er død og borte. Og vi er pæne mennesker. I Fremskridtspartiet ville vi ikke have det særlig godt, hvis vi sammen med flertallet skulle lave et hurtigt udvalgsarbejde, gennemvinge afgivelse af betænkning, gennemvinge anden behandling og lade det gå direkte til tredje behandling og lade det stemme ned med det nederlag, det måtte medføre for ministeren.

Jeg synes ikke, vi kan slutte debatten, før ministeren på en ordentlig måde har svaret – og ikke det Anders And-svar – undskyld, formand – som kom her før. Jeg synes, hele Folketinget, både fru Jytte Hilden og vi andre, har krav på at få at vide, hvad det er, socialministeren føler kan diskuteres. Er det ophævelsen af forbudet mod at bygge plejehjemspladser efter bistandsloven eller gennemførelsen af døgnplejeordningen, tror jeg, at alle er parat. Men er det bare et komma i den del, som handler om betaling for varig hjemmehjælp, er der intet gehør, og så ønsker vi ikke at blive indbudt.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg hørte også under debatten, at der var flere spørgsmål, man ønskede at få afklaret under udvalgsarbejdet. Disse spørgsmål, som også Socialdemokratiet har ønsket at få behandlet under udvalgsarbejdet, synes jeg vi må se at få afklaret dér. Det var mest til den første del af forslaget.

Hvad angår den anden del, oplever jeg, at vi har haft en god debat med enighed om, at det er godt, vi nu får præciseret over for kommunerne, at de skal lave et døgnberedskab.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Denne debat udvikler sig unægtelig temmelig besynderligt og interessant. Det viser sig at være sådan, at Socialdemokratiet skal have Fremskridtspartiets ordfører til at udlægge Socialdemokratiets politik. Jeg vil nu alligevel stadig væk forbeholde mig ret til at fæste lid til det, der rent faktisk er blevet sagt her under debatten. Og jeg har altså ikke hørt fra et flertal, at man under alle omstændigheder – jeg siger under alle omstændigheder – principielt og grundlæggende er fuldstændig og 100 pct. imod enhver tænkelig form for betalingsordning på dette område. Det har jeg ikke hørt fra De Radikale, det har jeg ikke hørt fra CD, og jeg har faktisk heller ikke hørt det fra Socialdemokratiet.

Hvad jeg til gengæld har fattet for længe siden, er, at en række partier for det første har en stribe spørgsmål til det forslag, der foreligger, og for det andet har meldt, at de ikke umiddelbart kan gå ind for det. Det står soleklart. Men jeg mener ikke, der er grund til, at vi taler os længere væk fra hinanden i den situation, vi står i i øjeblikket.

Jeg forstår, at Socialdemokratiet har nedsat et udvalg, som skal arbejde med disse spørgsmål inden for partiets rækker. Jeg forstår, at Fremskridtspartiet muligvis overhovedet ikke på nogen måde er til at få i tale på dette felt. Men jeg forstår samtidig, at både De Radikale og CD har visse forbehold – stærke forbehold – men dog ikke har lukket fuldstændig af. Lad os dog holde os til det, der er blevet sagt fra ordførerne i deres ordførerindlæg, og ikke hidse hinanden op mere end højst nødvendigt her ved slutningen af en lang dag.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Det er fru Pia Christmas-Møller, der kalder mig herop, og jeg er nødt til at sige og gentage: Socialdemokratiet afviser dette forslag. Det sagde jeg allerede første gang, jeg var på talerstolen.