

[Bente Juncker]

I øvrigt er jeg slet ikke enig i det, socialministeren siger om at flytte ressourcer, og hvad ved jeg. Ministeren har været ærlig på ét punkt, nemlig at det er et led i en besparelse. Det sagde ministeren, og det tager jeg hatten af for. Men når det gælder bemærkningerne om, at vi bedst udnytter ressourcerne på denne måde, at der er brug for hjælp, og at ikke alle er lige svage osv., må jeg gøre opmærksom på, at det, vi taler om, er den varige visiterede hjemmehjælp. Vi taler om gamle mennesker og om meget gamle mennesker, der skal have hjælp, vi taler om unge handicappede, der skal have hjælp, vi taler om ældre handicappede, der skal have hjælp. Det er alle sammen personer, der har været igennem en svær visitering, og så forlanger CD som et minimum, hvis der skal indføres betaling for hjemmehjælp, at det er en ordning, som dels kan administreres, dels kan forklares og dels ikke berører de samspilsproblemer, som vi alle sammen har kæmpet så hårdt for at afhjælpe, hvilket er vedtaget her i Tinget med et stort flertal.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil allerførst gerne svare hr. Jørn Pedersen på to ting. Det er rigtigt, at der har lydt mange kritiske bemærkninger her i dag om dette lovforslag, men der er også kommet nogle deltilsagn og delønsker, som gør, at jeg i hvert fald gerne vil fortsætte bemærkningen til hr. Jørn Pedersen med at sige, at jeg skal tage højde for det i den måde, man tilrettelægger det videre udvalgsarbejde på. Denne tilrettelæggelse har de forskellige politiske partier her i Folketinget jo selv også mulighed for at være med til.

Jeg har sagt, at jeg er åben over for andre modeller, fordi jeg synes, det har været en spændende debat om det problem, at man føler, man ikke kan skille begreberne praktisk bistand og pleje. Der er flere uafklarede elementer, som jeg synes vi skal se på i en positiv ånd under udvalgsarbejdet.

Derfor vil jeg opfordre til, at man kommer i gang med dette udvalgsarbejde, således at vi kan få de spørgsmål afklaret, som man er usikker over for.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes, det er modigt gjort af ministeren

at gå herop og sige, at nu skal vi alle sammen se på det i en positiv ånd i udvalget og få afklaret de punkter, vi er usikre over for.

Det flertal, der har markeret sig her i dag, er overhovedet ikke spor usikker over for, om vi vil være med til betaling for hjemmehjælp. Vi er aldeles stensikre på, at det vil vi ikke, og derfor er det alene spild af gode kræfter at fortsætte en debat.

Hvis ministeren er usikker, kan hun jo lave en studiekreds for sig selv. Men det er ikke noget, der tjener noget formål, for hvis ikke ministeren har 90 med sig, der vil det samme, så hjælper det ingenting. Der er mange flere end 90, der har sagt: Vi er ikke usikre; vi vil under ingen omstændigheder medvirke til den betalingsordning, der ligger i dette forslag.

Den eneste åbning, jeg har givet, er, at man skal dele forslaget i to, så vi kan se på de to andre elementer. Men hør dog for en gangs skyld efter, hvad der bliver sagt, og lad være med at bruge vores tid og vores kræfter på noget, vi to gange i to debatter har sagt vi under ingen omstændigheder vil medvirke til.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Hvad angår den del af lovforslaget, som vi diskuterer nu, spørger jeg mig selv: Hvad er det, der er tilbage? Et flertal ønsker ikke en opdeling mellem det praktiske og plejehjælpen. Et flertal påpeger, at de dramatiske samspilsproblemer, som vi i forvejen har, øges med dette forslag. Et flertal mener ikke, der er dokumentation for at påstå, at der har været en stigende efterspørgsel.

Derfor vil jeg bede ministeren fra denne talerstol dokumentere, hvad det er i lovforslaget, der er tilbage at bygge på, og som der skal arbejdes videre med. Hvis ikke ministeren forstår fuglenes sprog, så går det ikke, for så bliver det en meget hurtig udvalgsbehandling, hvor ministeren vil lide et kolossalt nederlag, for så vil forslaget blive stemt ned kort efter efterårsferien, når vi mødes igen.

Jeg vil bede ministeren om endnu en gang fra talerstolen at fremføre sine overvejelser med hensyn til, hvad der nu skal ske med dette lovforslag.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Som jeg har sagt tidligere om den første del