

[Socialministeren]

steder, hvor man har en integreret og kollektiv ordning, og det sker jo i flere og flere kommuner. Vi kan ikke gå tilbage til den model, vi havde, da vi havde betalt hjemmehjælp sidste gang, hvor vi talte timer.

Jeg lægger ikke skjul på, at den model, jeg har lagt frem her, er et kompromis, og jeg vil derfor også se positivt på de kritiske bemærkninger, som er kommet frem, og som vi må se på i det videre udvalgsarbejde.

Forslagets anden del, som vedrører kommunernes forpligtelse til at sørge for døgntilbud, synes jeg er blevet positivt modtaget. Med hensyn til ophævelsen af forbudet mod at opføre plejehjem har jeg den opfattelse, at der er en mere tydelig forståelse for, at de muligheder, man har ifølge bestemmelserne i ældreboliglovgivningen, specielt i lovens § 4, skal udnyttes til at bygge plejehjemslignende boliger. Det er ganske korrekt, at det ikke er blevet brugt ret meget af kommunerne, men udviklingen vil sikkert blive forstærket, da det jo er korrekt, at vi får flere ældre over 85-90 år.

Med disse kommentarer vil jeg gerne sige tak for debatten og den interesse, der har været for lovforslaget. Jeg håber, at vi kan få et positivt udvalgsarbejde, så vi kan nå frem til en model, som kan løse problemet omkring betalt hjemmehjælp. Jeg er åben for påvirkninger, og jeg har som sagt også hørt de kritiske bemærkninger i dag.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg ved godt, det er sent på dagen, og at der slipper nogle skrubbudser ud af munden fra tid til anden, jo længere tiden går, men jeg synes ikke, det skal stå uimodsagt, at en gratis ydelse medfører stigende efterspørgsel. Det er gratis at gå i folkeskolen, men det giver altså ikke stigende efterspørgsel, antallet af folkeskolepladser er afhængigt af børnetallet. På samme måde mener vi i Socialdemokratiet, at det behov, der er for børnepasning, heller ikke er et spørgsmål om, at det bliver mere eller mindre billigt. Vi mener, det skal være billigere, end det er i dag. Der er ikke tale om, at der er flere børn der skal passes, fordi det bliver billigere. Der er derimod tale om, at de familier, hvis børn bliver passet, kan få mere ud af de penge, som de har til rådighed.

Jeg vil ikke afvise, at der kan være andre områder, hvor det er rigtigt. Men en generel påstand om, at gratis ydelser giver større efterspørgsel, er og bliver – jeg beklager meget, socialminister – noget sludder.

Dernæst vil jeg gerne kommentere et af de andre udsagn af socialministeren. Det er fuldstændig rigtigt i rapporten om udvikling i hjemmehjælpen, at nummer fire blandt de ting, som blev undersøgt, om efterspørgslen efter hjemmehjælp blev større eller mindre, er indførelse af gratis, varig hjemmehjælp.

Det tal, vi har – nu kommer vi til et tal, som står i denne rapport – er, at 22 ud af 40 kommuner ud i den blå luft melder ja. Det er den grund. 22 kommuner ud af 40 melder ud i den blå luft ja af den grund. Det kan jeg desværre ikke kalde dokumentation.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Først en tak til socialministeren for svarene. Dernæst vil jeg konstatere, at jeg ikke har oplevet, at der den 25. april i vores ældredebat var et krav om betaling for hjemmehjælp. Sådan oplevede jeg det ikke. Og det var ingenlunde intentionerne hos de partier, der stod bag den dagsorden, der blev foreslået. Det kan godt ske, at det var det hos nogle af dem, der stemte for, da vi kom til afstemningen. Men jeg vil gerne have udryddet den misforståelse ved at fastslå, at Socialdemokratiet ikke her fra talerstolen på noget tidspunkt har bedt om betaling for hjemmehjælp.

Når socialministeren ikke vil konstatere, at der er et flertal imod lovforslag nr. L 28, vil jeg gerne gøre det herfra. På baggrund af den debat, der har været her i dag, har jeg kunnet konstatere, at der er et flertal imod det forslag, der ligger på bordet. Og jeg vil opfordre socialministeren til at tilrettelægge udvalgsarbejdet ud fra den klare betragtning, at det altså forholder sig sådan.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det forekom mig underligt, da jeg hørte ministeren heroppefra sige, at hun under debatten den 25. havde opfanget de signaler, der var, og at de gik ud på, at ministeren skulle gå hjem og lave et forslag, som byggede på betaling af den praktiske del af hjemmehjælpen.