

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Det skal være en meget kort bemærkning til fru Pia Christmas-Møller. Problemet er, at der er intet materiale, der er baggrund for det forslag, der ligger nu. Det er ikke et spørgsmål om at lave noget, der er bedre, det er et spørgsmål om overhovedet at finde et talmateriale på et andet grundlag end at spørge: Tror man, det bliver mere eller mindre, eller at det bliver det samme? Vi tror ikke, at vi er klogere end alle andre, i hvert fald ikke på dette område, men jeg synes, at det er vigtigt.

Jeg kunne da godt opfordre andre partier til på samme måde at nedsætte et udvalg – og ikke med en lille håndfuld. Det var en underlig sprobrug, en underlig nedladende holdning: et par stykker af den ene og den anden slags, og de skal så sidde og finde noget, der er bedre. Nej, den måde, vi arbejder på, er altså, at vores hovedbestyrelse nedsætter sådan et udvalg.

Og det, vi vil finde frem til, er nogle tal. De tal er offentligt tilgængelige. Jeg har allerede – og det vil jeg da godt sige socialministeren tak for – fået noget statistisk materiale. Intet af det materiale, jeg har set, giver mig nogen grund til at være positivt stemt over for det forslag, der ligger på Folketingets bord.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne sige meget kort til fru Pia Christmas-Møller, også om det omtalte udvalg, der er nedsat i Socialdemokratiet, at det, der er kommissoriet for det udvalg, er at finde ud af, hvordan vi gør forholdene bedre, frem for et andet kommissorium, der siger: Hvordan gør vi behovet mindre? Det er to forskellige forudsætninger, og jeg er i den sammenhæng glad for, at jeg sidder i det udvalg, der ser på, hvordan vi kan gøre forholdene bedre for de ældre.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Fru Pia Christmas-Møller nævnte en følørdning. Forleden dag nævnte statsministeren assistenter til hjælp for hjemmehjælperne og til gavn for de ældre. Begrebet langtidsløse har også været brugt. De kunne komme med ud i

hjemmene og afhjælpe det behov, som alle i Folketinget har erkendt at der er. Men jeg vil godt sige, at det må være en menneskeret, at den enkelte bruger selv bestemmer i sit eget hjem, hvor mange personer man vil modtage inden for sine døre. Det er altså ikke en bane-gård.

Hvorfor vil regeringspartierne ikke være med til netop på dette område at lægge op til, at unge kunne komme ind og få en uddannelse, nemlig den nye social- og sundhedsuddannelse? Det koster ikke samfundsøkonomisk flere penge.

Ole Vig Jensen (RV):

Mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, er forhindret i at være til stede, som det var tilfældet også ved behandlingen af de to foregående sager på dagsordenen. Jeg skal derfor på mit partis vegne sige, at vi kan støtte den del af lovforslaget, som ikke mange har interesseret sig for, men som jo også indgår, nemlig præciseringen af kommunernes forpligtigelse til at sørge for døgntilbud og døgnpleje.

Hvad angår den anden del af forslaget, nemlig spørgsmålet om indførelse af betaling for varig praktisk hjemmehjælp, er Det Radikale Venstre klar til at gå ind i konstruktive forhandlinger også om denne del af lovforslaget.

Vi har som udgangspunkt et ønske om, at de midler, vi samlet har til rådighed på området, først og fremmest skal komme de grupper, som er de svageste, til del. Det kan godt være, at lovforslaget i sine konsekvenser, som det foreligger her og nu, ikke lever op til den del af vort ønske. Det må vi så se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Jeg vil ikke deltage i diskussionen om statistik og mangel på kvalificerede oplysninger, eller hvordan det nu er ført frem, men der er én ting, jeg i hvert fald er temmelig overbevist om holder stik, ellers vil det være første gang i Danmarkshistorien, at en offentligt udbudt ydelse ikke skulle betyde en øget efterspørgsel. Det vil være første gang, det er jeg sikker på. Men hvor meget det har betydet, har jeg forstået at heller ingen her kan sige noget om, og derfor må vi interessere os noget mere for det under udvalgsarbejdet.

Vi vil altså gå konstruktivt ind i forhandlinger, og vi gør det med ønsket om, at de midler, vi har til rådighed – og de er jo ikke ubegræn-