

[Pia Christmas-Møller]

tage det seriøst op her i Folketinget, og jeg undrer mig egentlig over, at Socialdemokratiet i denne sag i den grad tvivler på de oplysninger, der gives fra kommunernes side.

Helt det samme erindrer jeg ikke skete, da man skulle forhandle bloktilskud, eller da vi havde afslutningsdebat herinde. Da var Socialdemokratiet helt på det rene med, at samtlige budgetter rundt omkring i kommunerne var for små, og at det var Folketingets skyld. Der skulle gives flere penge til kommunerne; det skulle man ikke have alverdens statistisk materiale for at indse.

**Formanden:**

Vi skal til at slutte denne række af korte bemærkninger. Fru Eva Kjer Hansen har ordet for en kort bemærkning, og så kan der blive én til. Der er jo flere af dem, der beder om korte bemærkninger, der også har taletid senere.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

For mig at se er der ingen grund til at betvivle de oplysninger, kommunerne kommer med. Jeg stoler da på de meldinger, jeg får fra kommunerne. Vi så bl.a. i Socialministeriets undersøgelse – denne stikprøve foretaget i 40 kommuner – at man i kommunerne bl.a. mener, at en af grundene til, at efterspørgslen er steget, er, at hjemmehjælpen er blevet gratis. Det synes jeg der er god grund til at lytte til. Det er i øvrigt også det, vi har oplevet at den socialdemokratiske ledelse lyttede til, i og med at fru Ritt Bjerregaard efter årsmødet i Ålborg i forsommeren jo også sagde, at Socialdemokratiet var villig til at kigge på den gratis hjemmehjælp og få undersøgt, om ikke vi kunne gøre tingene på en bedre måde.

Det er da rigtigt, at efter den foreslåede model, hvorefter de pensionister, der har en vis indtægt ud over det, de modtager fra det offentlige, skal betale for en del af hjemmehjælpen, vil der også være samspilsproblemer. Det kan ikke være på anden måde; det er helt naturligt.

Vi ønsker fra Venstres side at begrænse samspilsproblemerne så meget som overhovedet muligt, for vi synes, det er uhyre vigtigt, at det til enhver tid kan betale sig at spare op. Men skal vi for alvor gøre noget ved samspilsproblemerne, skal vi jo til at kigge på hele det ek-

sisterende skattesystem, og dér kunne det virkelig batte noget, hvis Socialdemokratiet ville være med til at ændre på tingene.

**Formanden:**

Fru Jytte Hilden for en kort bemærkning. Jeg håber, det kan blive den sidste i denne byge.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg skal sige til fru Eva Kjer Hansen, at Socialdemokratiet altid gerne vil være med, men det, jeg hører i denne debat, er, at nogle mener noget, og nogle føler noget, og der er nok noget om noget. Jeg spørger endnu en gang, og når jeg bliver ved med at spørge, er det, fordi jeg ikke får et svar; det kunne godt være, jeg skulle holde op med at spørge, for der er ikke noget svar – det kunne selvfølgelig være min konklusion.

Hvad er det for noget, man mener? Hvad er det, man føler? Hvad er det noget om? Hvor er den dokumentation fra kommunerne, der viser øget efterspørgsel målt i timer, målt i personer, målt i kroner og øre? Jeg har på nuværende tidspunkt endnu ikke fra de adskillige ordførere, som Venstre har haft oppe på talerstolen, hørt nogen dokumentation.

Så vil jeg godt sige, at det, Socialdemokratiet har gjort, faktisk er konstruktivt, og det er selvfølgelig rigtigt. Vi har nedsat et udvalg med nogle af vores folk fra kommunerne, fra Husligt Arbejder Forbund, fra vores folketingsgruppe, fra forskellige udvalg og fra vores hovedbestyrelse, og noget af det, jeg her har bragt frem som talmateriale, er lige præcis noget af det, som vi vil bygge en analyse af tingene på. Vi løber ikke med halve vinde. Vi mener ikke bare noget, vi føler ikke bare noget, vi mener ikke bare, at der er noget om noget. Vi ønsker en meget nøje analyse, inden vi kaster os ud i nye hvirvelstorme på ældreområdet, for det fortjener området ikke.

**Formanden:**

Vi tager igen fat på ordførrækken.

**Pernille Frahm (SF):**

Vi må hellere starte med den lille positive del af dette forslag. Den lille positive del af