

Bente Juncker (CD):

Der har igennem de sidste par år været mange forsøg fra skiftende socialministres side på at få ændret varmetillægsreglerne. Jeg vil gerne sige, at i CD synes vi egentlig også, det er på tide, at kommunerne får ét sæt regler at administrere efter.

Når det er sagt, vil jeg gerne i samme ånde- drag sige, at vi ikke mener, der skal fjernes nogen penge fra området. Det, lovforslaget lægger op til, er en aftrapning over et par år. Vi mener, det er alt for mange penge, nogle af pensionisterne mister; de kan miste helt op til et par tusinde kroner om året. Det vil vi ganske enkelt ikke være med til.

Vi vil gerne være med til at sikre, at vi får nogle gode varmetillægsregler, og at vi kun får ét regelsæt. Men ministeren kan altså ikke regne med, at vi vil administrere efter dette lovforslag. Vi må prøve at tage en forenklingstanke op og få noget igennem Folketinget, for jeg synes, der er behov for det. Vi har jo i Socialudvalget i et par år talt om, at dette trænger til at blive revideret.

Der er en anden ting, jeg gerne vil spørge ministeren om. Jeg forstår ikke de følgende bemærkninger i fremsættelsestalen:

»Under forhandlingerne sidste år om lovforslaget om tillæg til dækning af petroleumsafgift var der bred enighed om, at der var behov for en forenkling af varmetillægsreglerne.«

Jeg vil gerne spørge ministeren, og jeg behøver ikke at få et svar nu, hvis ministeren ikke kan, men så i udvalget: Hvor er det, de gunstige regler findes? Er det i de store byer, hvor man fyrer med petroleum, eller hvordan er det? For det, vi må sikre, er jo, at der ikke er nogen, der kommer i klemme med de regler, vi har for petroleum i dag. Vi lavede nogle særlige indgreb fra Folketingets side, vi fjernede afgiften, og vi genindførte den osv., så på det område må vi være lidt forsigtige. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har undersøgt det.

Men ellers kan jeg sige, at med de bemærkninger, at der ikke må fjernes penge fra området, vil vi gerne gå ind i en konstruktiv debat om at få nogle ensartede regler for pensionister og deres varmetillæg.

Ole Vig Jensen (RV):

Det Radikale Venstre vil gå positivt ind i forhandlingerne om dette lovforslag, som jo

bl.a. har til hensigt at sikre en mere ligelig behandling af pensionister, som kan modtage varnehjælp. Den nuværende ordning, som bygger på to regelsæt, medfører, som det er sagt af andre ordførere, en forskelsbehandling, som ikke virker rimelig. Den giver også, som det er sagt, en betydelig meradministration, så der er god grund til at få set på de nugældende regler.

Vi vil under udvalgsarbejdet interessere os for, hvordan den foreslåede overgangsordning vil virke, men som sagt, vi er positivt indstillede over for forslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har samme grundholdning til forslaget, som vi lige hørte udtrykt fra Det Radikale Venstre. Vi finder det ikke rimeligt, at vi har den situation, at to pensionister, som har de samme økonomiske forhold og de samme varmeudgifter, får forskellige tilskud. Vi har en ordning, som er bureaukratisk og besværlig, og som vi finder det naturligt at forenkle, så vi vil gerne gå ind i positive forhandlinger om dette lovforslag.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for de overvejende positive meldinger om, at man vil se på dette lovforslag i et udvalgsarbejde, og at man dér vil gå ind i et konstruktivt arbejde. Jeg mener, det er vigtigt, at vi går ind i et samarbejde om tingene.

Svaret til fru Bente Juncker vedrørende petroleumsafgiften: Det vil der kunne svares på i udvalget, og vi skal sørge for at få det besvaret hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Ministeren har lov til at opfatte tingene, som hun vil. Men inden vi forlader emnet, vil jeg tillade mig at spørge ministeren, om hun – ud over den måde, hun opfattede det på – også opfattede, at der er et klart flertal imod at fjerne disse penge fra området.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg opfattede, at man var positiv over for at medvirke i en drøftelse af lovforslaget. Hvordan det kommer til at se ud i sin endelige ud-