

[Pia Christmas-Møller]

Der er tale om et lovforslag, som på én gang vil medføre en mærkbar forenkling af varmetilskudsreglerne for kommunerne, en ophævelse af en for mange pensionister uforståelig forskelsbehandling af ellers ligestillede og endelig en besparelse på 40 mio. kr., når forslaget er fuldt ud gennemført. Det synes vi i den konservative folketingsgruppe er helt fint, og vi anbefaler en konstruktiv og hurtig udvalgsbehandling.

Karen From (V):

Da Venstres ordfører, hr. Jørgen Winther, ikke er til stede, er jeg blevet bedt om at kommentere lovforslaget.

Venstre støtter meget gerne lovforslaget. Det indeholder en forenkling af reglerne, det indeholder en ophævelse af forskelsbehandlingen, og det indeholder en administrativ lettelse for kommunerne, som vi glæder os meget til.

Pernille Frahm (SF):

Gennem den stadig dårligere økonomi i kommunerne oplever vi en langsom, men sikker forringelse af pensionisternes levevilkår, og dette lovforslag er endnu et eksempel på, hvordan økonomiske stramninger rammer landets dårligst stillede. Med dette forslag ønsker regeringen på længere sigt at spare 40 mio. kr. på varmhjælpen til pensionister.

Man kunne godt sige, at det er rimeligt med ensartede regler, uanset om man har søgt varmhjælp før eller efter 1. januar 1988, men lad mig lige slå helt fast, at det bliver ikke med SF's stemmer, at man henter én krone ud af området. Vi ønsker at få opklaret, hvilke grupper af pensionister der bliver berørt, og vi vil under alle omstændigheder arbejde for, at pengene i hvert fald bliver i området.

Altså en klar afvisning af det foreliggende lovforslag.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er lidt svært at forholde sig sagligt til et så usagligt lovforslag. Jeg skal gøre det bedste, jeg kan. For egentlig er der her tale om, at regeringen prøver at sælge en kold nedskæring over for vore pensionister under falsk varebetegnelse, oven i købet på en ubegavet og udkommenteret måde. Jeg synes, det er kedeligt, at vi skal opleve, at man i bemærkningerne til lovforslaget end ikke prøver at dokumentere

det her. Man tror, man kan komme igennem med det her i Folketinget, og jeg ved ikke, om det er, fordi regeringen tror, at folketingsmedlemmer enten ikke læser det, de får, eller ikke forstår det. Man skriver her, at de nye oplysninger om varmetillæg m.v. bekræfter oplysningerne fra tidligere undersøgelser om varmetillæg. Punktum, færdig!

Det kunne have været godt, hvis man havde gjort medlemmerne af dette Ting, som skal behandle og tage stilling til lovforslaget, opmærksom på, hvad de undersøgelser egentlig sagde. Dernæst synes jeg, det forekommer mærkeligt, at ministeren i lovforslagets fremsættelsestale – og det synes jeg ærlig talt er lidt flabet af ministeren over for Folketinget – skriver:

»Hertil kommer, at det forekommer urimeligt fortsat at binde kommunerne til at administrere efter de regler, der tilfældigvis blev fastsat for året 1987.«

Altså kommunerne har at administrere efter de regler, som dette Folketing vedtager, uanset om ministeren og hendes embedsmænd synes, det er rimeligt eller ej, og jeg synes, at ministeren skulle lære, at det fremmer ikke samarbejdet at forelægge sådan noget for parlamentet.

Jeg vil gerne sige det så klart, som det kan siges, at ministeren ikke skal vente nogen som helst hjælp fra Fremskridtspartiet i denne sag – ingen overhovedet. Og vi mener det så alvorligt, at ministeren skal være klar over, at vi oven i købet har frabet os at blive bedt om at komme til forhandlinger på dette område.

Når det er sagt, skal der dog knyttes den korte bemærkning til, at hvis det drejede sig om, at man kunne tænke sig at handle fornuftigt i regeringen for en gangs skyld, således at man virkelig ville lave en forenkling, at man virkelig ville lave nogle enklere regler for tildelelse af varmhjælp, og at man kun ville have ét forslag, så man skrottede dette lovforslag og overførte de 40 mio.kr. til den anden konto og forhandlede om, hvordan man bedst kunne fordele de penge, så skal vi give tilsagn om, at så kommer vi gerne. Men det forudsætter altså, at de 40 mio. kr. er overført til den anden konto.

Lad mig slutte med at sige, at dette lovforslag efter min mening giver mest varme ved at blive brændt.