

**[Køpke Christensen]**

Vi er som sagt overvejende positive over for lovforslaget. Der, hvor vi ikke rigtig kan følge regeringens forslag, er altså på det økonomiske område.

**Bente Juncker (CD):**

Også Centrum-Demokraterne kan give tilslutning til dette lovforslag. Vi har lagt vægt på, at Dansk Blindesamfund har været inddraget i dette her. Vi har også bemærket, at der står i ministerens fremsættelsestale, at det forventes, at der kommer en forbedret service over for de synshandicappede, så med de bemærkninger skal jeg sige, at vi alt i alt kan tilslutte os lovforslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan støtte det foreliggende lovforslag. Det synes at være hensigtsmæssigt, sådan som flere ordførere har fremhævet det, lige så hensigtsmæssigt, som det er, at Blindebiblioteket forbliver i statslig regi.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti mener også, at det, der her er foreslået, virker hensigtsmæssigt. Det afgørende er, at der ikke sker nogen forringelse af servicen over for de blinde, og vi må under udvalgsarbejdet sikre os, at det ikke på nogen måde sker. Det er, om jeg så må sige, de vilkår, vi naturligvis må stille.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg vil gerne sige tak for de positive tilkendegivelser. Er der spørgsmål i udvalget, vil vi besvare dem hurtigt, så vi kan få dette gjort færdigt. For med de tilkendegivelser, der har været, vil det jo kunne ske ret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til

Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Varmetillæg).*

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Grete Schødt (S):**

Socialdemokratiet er enig med socialministeren i, at der kun skal være ét regelsæt omkring ansøgning og tilkendelse af varmemhjælp. Vi er også enige, når det handler om forenkling.

Kommunerne vil hilse den del af lovforslaget velkommen, som medfører en administrativ lettelse: etablering af et fælles regelsæt. Vi finder også overgangsreglen fra 1988 mere vildledende end vejledende for brugerne.

Når alt dette positive er sagt, vil jeg gerne understrege, at Socialdemokratiet ikke vil være med til forringelser for de pensionister, der modtager varmemhjælp. Af lovforslaget fremgår det ikke helt klart, om det vil være konsekvensen. Under udvalgsarbejdet vil vi derfor bede om en nærmere drøftelse og søge belyst, hvem og hvor mange besparelsen på de 40 mio. kr., som er nævnt i lovforslaget, omhandler.

Jeg vil også gerne sætte spørgsmålstegn ved, om dette lovforslag i øvrigt medfører en reel forenkling. Med lovforslaget etableres der, som vi læser det, en ny overgangsordning for årene 1992-1994, samtidig med at man afskaffer den gamle overgangsordning.

Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, og jeg kan på Socialdemokratiets vegne give vores tilslutning til dele af lovforslaget og udtrykke vilje til at se på resten, blot det ikke fører til forringelser for de pensionister, der i dag modtager varmemhjælp.

**Pia Christmas-Møller (KF):**