

[Svend Aage Jensen]

hygiejne, kvalitet, kontrol og forbrugeroplysning. Desuden tager forslaget sigte på at skabe grundlag for gennemførelse af EF's direktiv fra 1989 om hygiejne og sundhedsproblemer i forbindelse med produktion og afsætning af æg og ægprodukter.

CD finder, at lovforslaget er fornuftigt, og at det er funktionelt. CD vil positivt se frem til det videre udvalgsarbejde.

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal henvise til, hvad der blev sagt ved førstebehandlingen sidste år, da vi havde et næsten tilsvarende lovforslag til behandling, og så repetere, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Hvad angår bemyndigelserne, har vi tillid til den til enhver tid siddende landbrugsminister, for der vil altid være et flertal, der kan korrigere en landbrugsminister i øvrigt.

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

I Kristeligt Folkepartis landbrugspolitiske ordførers, hr. Lysholm Christensens, fravær skal jeg komme med et par bemærkninger om lovforslaget.

Det drejer sig om genfremsættelse af et forslag, som næppe kan byde på de helt store ideologiske slagsmål, så derfor får forslaget kun nogle få ord fra os.

Det er ikke de helt store følelsesmæssige og holdningsmæssige sager, vi har i klemme i forhold til det foreliggende lovforslag. Vi synes, det er fint med en tidssvarende, en konsistent og en systematisk set mere rigtig lovgivning end den, vi har. Vi vurderer, at en ajourføring i samklang med EF-direktivet er en forbedring af loven, både hvad angår kvalitet og på det sundhedsmæssige område.

Vi bemærker de mange bemyndigelser til ministeren og konstaterer, at sådan må det nok være, hvis vi skal undgå at behandle og ændre loven til stadighed her i Folketinget. Og indtil det modsatte er bevist, har vi tillid til, at ministeren kan klare det.

Med disse ord skal jeg tilsige lovforslaget Kristeligt Folkepartis positive behandling i udvalget.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne takke for den velvillige modtagelse, som lovforslaget har fået. Det er jo rig-

tigt, som det er blevet sagt fra ordførernes side, at man flytter nok ikke de store ideologiske hegnspæle med det forslag.

Det er rigtigt, at der er en del bemyndigelser i det. Man skal måske ikke sige, at de er der, for at man ikke i tide og utide skal ulejlige Folketinget, for det må være i høj grad Folketinget selv, der vurderer, i hvilken udstrækning og hvor detaljeret man ønsker at være indblandet i det. Men hensigten med det skal ingen drage i tvivl; der er tale om fra min side at få en modernisering af loven, en mere tidssvarende udformning af den, hvor vi forsøger – og jeg er glad for fru Birthe Hansens udtalelser i den sammenhæng – at tilgodese hensynene til såvel forbrugere som til dem, der skal producere. Det er klart, at vi har en fælles interesse i, at vi kan opretholde en stor og god ægproduktion. Det gælder på dette område såvel som på øvrige områder inden for landbruget.

Med disse ord vil jeg sige tak for modtagelsen og tilsige, at vi er parat til at svare på de spørgsmål, der måtte være, i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 26:

Forslag til lov om ændring af lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige sær-forsorg m.v. (Nedlæggelse af Statens Hjælpe-middelcentral for Blinde).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 2/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling