

Rønholt (KF):

Dette lovforslag har fået en tilsvarende behandling for ca. 1 år siden, og det fremgår af Folketingstidende fra dengang, at lovforslaget blev positivt modtaget af samtlige partier. Nogle spøjte lidt med de mange bemyndigelser – 13 i alt – men lad det være; det kan være, at landbrugsministeren kan uddybe det noget mere.

Jeg lagde vægt på, at den radikale ordfører under forrige behandling af sagen anbefalede landbrugsministeren at udarbejde disse mange bestemmelser på en sådan måde, at det ikke svækkede dansk ægproduktions konkurrenceevne.

Der er i øjeblikket en bekendtgørelse om transport af æg, som umiddelbart synes at ville påføre dansk konkurrence nogle ulemper på en måde, som ikke var forudset, da man behandlede dette lovforslag sidste gang.

Derfor vil jeg henstille til landbrugsministeren, at de mange bekendtgørelser, der skal udarbejdes, netop bliver udformet på en sådan måde, at dansk ægproduktion ikke bliver forringet.

Mariann Fischer Boel (V):

Det er hr. Mejdahl, der er ordfører på dette lovforslag, men da han ikke har kunnet være til stede i dag, har jeg lovet at fremføre mit partis stilling til sagen.

Der er to årsager til, at landbrugsministeren fremsætter forslag til en ny lov om æg og ægprodukter. For det første at skabe grundlag for at gennemføre et EF-direktiv om hygiejne og sundhedsproblemer i forbindelse med produktion og markedsføring af æg og ægprodukter. For det andet at modernisere de gældende regler, som stammer helt tilbage fra 1947.

Det er anden gang, at lovforslaget er til behandling, og derfor har vi ikke de store kommentarer til det. Vi er dog enige i den afgrænsning, at loven kun skal omhandle æg som levnedsmidler og ikke som avlsmateriale. Vi er også enige i, at kravet om autorisation af importører og eksportører af æg ophæves og erstattes af en registreringsordning, som det er foreskrevet i EF-direktivet.

Der er mange ministerbeføjelser i lovforslaget, og det understreger, at det er en rammelov, som forhåbentlig ikke kommer til revision lige med det samme igen.

Jeg tror, at vi med denne lov kan være sikre på at have regler om æg og ægprodukter, som sikrer hensynet til sundhed, hygiejne, ernæring, kvalitet, kontrol og forbrugeroplysning.

Jeg kan derfor på Venstres vegne anbefale lovforslaget og tilsige vores medvirken til en hurtig vedtagelse af forslaget.

Birthe Hansen (SF):

Som andre ordførere før mig har sagt, er det en genfremsættelse af et lovforslag, som kun nåede første behandling sidste år på grund af udskrivelse af valget.

Der har siden fundet nogle ændringer sted, bl.a. nogle redaktionelle ændringer, og der er ligeledes som noget nyt indsat en bestemmelse om at indføre gebyrer for særlige ydelser og ekspeditioner, og man ønsker også at få åbnet for mulige ændringer i levnedsmiddelkontrollen på et senere tidspunkt.

Det kan vi i SF for så vidt ikke have noget at indvende imod, men vil gerne se nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Alt i alt ser det ud til at være et forslag om afbureaukratisering, og nogle af de ændringer, som ikke har noget med afbureaukratisering at gøre, skyldes simpelt hen, at man har ønsket at opdatere bestemmelserne, fordi lovgivningen på dette område går helt tilbage til 1947. Man har altså ønsket at gøre det tidssvarende, og desuden har man selvfølgelig også ønsket at opfølge et EF-direktiv fra juni 1989 om hygiejne og sundhed i forbindelse med produktion og markedsføring.

Så vidt jeg kan se, vægtes forbrugerinteresserne rimeligt både i § 6 og i § 7, som med deres kvalitets- og produktionskontrol og med de sanktionsmuligheder, forslaget også indeholder, egentlig vil være medvirkende til at tilgode de krav, vi som forbrugere kan have.

Hvis de fremtidige bekendtgørelser, som landbrugsministeren måtte ønske at fremsætte på baggrund af kommende direktivbestemmelser, sådan som det fremgår af bemærkningerne i § 2, stk. 1, bl.a. vil koncentrere sig om de nævnte områder, hvoraf et af dem er restkoncentrationer og undersøgelser heraf, kan vi tilslutte os forslaget – til trods for de mange bemyndigelser til ministeren – ud fra den betragtning, at det også kun kan være i ministerens interesse, at produkter, der forhandles og eksporteres, er af så høj kvalitet som muligt. Ellers