

[Finansministeren]

om at være med, og det vil vi selvfølgelig forsøge at leve op til.

Til fru Marianne Jelved vil jeg gerne kvittere for tilsagnet om en fortsat medvirken til den nødvendige økonomiske politik. Jeg synes, fru Marianne Jelved rejste et godt spørgsmål, som det vil være nyttigt at dyrke under de kommende forhandlinger, nemlig spørgsmålet om, hvordan vi får nogle flere selvstændige, der kan sætte nogle nye aktiviteter i gang i dette samfund. Det tror jeg er et af vores væsentlige problemer.

Jeg deler fru Marianne Jelveds og Det Radikale Venstres ønske om at lave en dagpengefinansieringsreform, og jeg håber, at vi under de kommende forhandlinger vil have så overbevisende argumenter for nødvendigheden heraf, at vi kan skaffe et flertal for en sådan reform.

Jeg bliver fru Marianne Jelved og hr. Kofod-Svendsen svar skyldig, tror jeg nok, for så vidt angår transporthandlingsplanen. Jeg vil tro, at hvis der har stået, at vi skulle afsætte 100 mio. kr., så har der også et andet sted stået, at vi skulle finde finansiering af de 100 mio. kr., og at vi, siden vi ikke har fundet finansieringen, heller ikke har indsat beløbet. Men jeg skal love at checke efter debatten, om det er den rigtige forklaring på sagen.

Til hr. Kofod-Svendsen vil jeg i øvrigt blot sige, at jeg synes, at hr. Kofod-Svendsen havde nogle gode overvejelser om nødvendigheden af at foretage besparelser og om muligheden for, samtidig med at man generelt set foretager besparelser, at omprioritere og opprioritere, sådan at vi forstærker vores indsats på nogle områder, samtidig med at vi sparer samlet set på de offentlige budgetter.

Hr. Kofod-Svendsen havde i øvrigt en række konkrete bemærkninger om nogle af Kristeligt Folkepartis specifikke meldinger i forbindelse med forhandlingerne. Dem håber jeg på vi kan klare os med at inddrage i de kommende forhandlinger, således at jeg ikke bliver nødt til at melde på dem i dag.

Jeg vil afslutningsvis sige tak for en, synes jeg, konstruktiv og fordragelig debat. Jeg håber, vi kan tilrettelægge en forhandlingsproces, der gør, at vi kan få et meget bredt flertal for finansloven.

Kim Behnke (FP):

Det kan selvfølgelig bekymre, når en finans-

minister opfatter dagens begivenheder som det mest konstruktive, der er sket i denne samling, særlig hvis man ikke har problemer med korttidshukommelsen, og det er vi nogle der ikke har. Jeg husker udmærket, hvordan det gik det år, da Socialdemokratiet skulle have fingeraftryk på finansloven.

Finansministeren var så optaget af, hvordan statistiske kurver osv. er forløbet de senere år, og jeg vil derfor foreslå finansministeren at kaste et blik på kurven for det år, hvor Socialdemokratiet havde fingeraftryk på finansloven, for så vil han kunne konstatere, at der er alt andet end grund til at glæde sig over udsigten til at skulle vedtage en finanslov, Socialdemokratiet har indflydelse på. Det gik nemlig rent galt det år: udgifterne steg, skatterne steg osv. Derfor er det efter vores mening bestemt ikke den mest konstruktive dag, der har været i denne samling.

Dernæst siger finansministeren, at Folketinget kan være tjent med at få vedtaget en finanslov med et bredt politisk flertal. Efter vores mening er det fuldstændig uinteressant, hvad Folketinget kan være tjent med. Det, det handler om, er, hvad der sker 10 meter bag ved mig, nemlig ude i virkeligheden, ude i befolkningen, og for dem er det ikke særlig tilfredsstillende, hvis vi får vedtaget en finanslov med det betydelige underskud, der i øjeblikket er lagt op til. For befolkningen er det ikke tilfredsstillende, hvis vi endnu et år ikke får taget hul på personskattelettelser, for dem er det ikke tilfredsstillende, hvis den offentlige sektor stadig væk er det tunge åg på deres skuldre, som tilfældet er i øjeblikket, og som efterhånden er en erkendelse der breder sig hos flere og flere.

Derefter vil jeg gerne kommentere finansministerens bemærkninger til, hvorvidt den finanslov, vi i øjeblikket arbejder under, nu er en skændsel eller ej. Et underskud på 37,7 mia. kr. på en finanslov er en skændsel i min begrebsverden. Jeg ved ikke, hvor stort et underskud der skal til, før finansministeren vil udnævne det til at være en skændsel, men de 37,7 mia. kr. er alt rigeligt i min begrebsverden til, at jeg henfører det under skændslerne.

Finansministeren refererede til, at udlandet vurderede forholdene ganske positivt, og kilden var disse herrer, som har det levebrød, at de udlåner penge til bl.a. nationer som den danske. Det er ikke noget, der specielt glæder