

**[Finansministeren]**

da vi startede i 1991, og til forventelig langt under 80 mia. kr. ved udgangen af 1992, altså udtryk for en styrke, som jeg synes gør det udtryk, hr. Kim Behnke brugte, uanvendeligt.

Hr. Kim Behnke havde også en række betragtninger om, at de tidligere skitserede underskud på DAU var blevet forværret, og det kunne lyde, som om det var systematisk, men det er ikke hele billedet, hr. Kim Behnke. Billedet er jo, at i en lavkonjunktur er der en tendens til, at indtægterne svigter, og at underskuddet bliver større end oprindeligt budgettet, mens der i en højkonjunktur er en tendens til det modsatte. Så hvis man skulle nævne tallene med lidt rimelighed og retfærdighed, så skulle man ikke have nøjedes med som hr. Kim Behnke at tage årene 1988, 1989 og 1990, men f.eks. også have taget årene 1983-86, hvor forbedringen fra oprindeligt budget til endeligt godkendt regnskab i det første af årene, nemlig 1983, var på 19,5 mia. kr., det næste år 15,7 mia. kr., det tredje år 15,7 mia. kr., og i 1986 var det oprindelige budget et underskud på 26,5 mia. kr., men vi fik et overskud, hr. Kim Behnke, på 7,8 mia. kr. – altså en forbedring hen igennem året på 34,4 mia. kr. Jeg har faktisk tidligere udgivet en budgetoversigt, hvor jeg har redegjort for, at der er en systematisk tendens i vores opgørelser til, at vi undervurderer styrken både i højkonjunkturer og i lavkonjunkturer. Det kan man prøve at forbedre. Det satser vi hele tiden på. Men da vi nu er på vej ind i en højkonjunktur, er der nok mere sandsynlighed for, at udviklingen går i den retning, vi så fra 1983 til 1986, end det, der var tilfældet fra 1987 til 1990.

Men jeg hæftede mig ved – og det skal være min sidste bemærkning til hr. Kim Behnke – at hr. Kim Behnke og Fremskridtspartiet til trods for en række kritiske bemærkninger gerne vil bringe sig i en situation, hvor de gennem forhandlinger kan nå frem til at stemme for finanslovsforslaget. Jeg håber, at vi i den sammenhæng kan overbevise hr. Kim Behnke og Fremskridtspartiet om, at det også er en fornuftig idé at fremrykke investeringerne i de jyske tværveje. Jeg måtte forstå hr. Kim Behnkes udtalelse sådan, at enhver form for fremrykning af offentlige investeringer var noget skidt. Det er jeg ikke sikker på man mener i hr. Kim Behnkes hjemegn.

Fru Mimi Jakobsen udtrykte sit håb om et bredt flertal for finansloven, og det deler vi selvsagt. Jeg vil gerne kvittere for CD's tilsagn om at gå ind i forhandlinger om en dagpengefinansiering. Jeg vil gerne sige tak til CD for, at man endnu en gang så klart melder, at man vil stemme for finanslovsforslaget.

Dernæst hæftede jeg mig meget ved – og nu håber jeg, at jeg fik skrevet det korrekt ned, så jeg ikke citerer forkert, men jeg forstod fru Mimi Jakobsen sådan – at CD vil acceptere, at regeringen har et stærkt behov for at holde sit måltal, og at CD vil strække sig langt for at nå det. Når fru Mimi Jakobsen opregner et antal områder, hvor CD vil sige nej til de nuværende konkrete forslag, må jeg derfor alligevel forstå det på den måde, at CD har viljen til at være med til at forsøge og vil strække sig langt for at finde andre besparelser, der gør, at måltallene kan holdes.

Specielt på baggrund af fru Mimi Jakobsens meget klare udsagn, som bliver bekræftet ved nik i salen, var jeg glad for hr. Svend Auken's meldinger, for det bekræfter jo også, at det grundlag, som hr. Svend Auken kom med sine udtalelser på, var et grundlag, hvor hr. Svend Auken tilsluttede sig de synspunkter, fru Mimi Jakobsen havde givet udtryk for, og derfor også har en vilje til at forsøge at finde andre besparelser.

Det bekræfter i øvrigt det indtryk, jeg også har fået fra vores forhandlinger, at Socialdemokratiet i det omfang, man var uenig i regeringens forslag, har en vilje til at deltage i overvejelser om eventuelle alternativer. Den bekræftelse er jeg glad for at få, for den giver håb om, at vi kan komme igennem med en finanslov med et meget bredt flertal, hvor den nødvendige stramme udgiftspolitik bliver videreført.

Til hr. Jes Lunde vil jeg kun kvittere for SF's ønske om at bringe sig i en situation, hvor man kunne stemme for finanslovsforslaget. I og for sig kunne man jo bare tage beslutningen om, at nu skal det være, nu vil SF til at have en egentlig direkte medindflydelse og medansvar, det er i høj grad SF's egen beslutning. Men jeg kan garantere for, at også SF vil være med i forhandlingerne i den kommende tid. Der er ingen partier, der i dag er blevet udelukket eller har udelukket sig fra forhandlinger. Alle Folketingets partier har givet udtryk for et ønske