

[Kofod-Svendsen]

økonomikonsulenterne, og det synes vi også er fornuftigt, det er parallelt med den bistand, man får hos revisorer. Men vi har nogle andre konsulenter, især inden for planteavl, og dér lægger regeringen op til, at støtten reduceres fra 50 pct. til 40 pct., det vil give en besparelse på årsbasis på en 20-25 mio. kr., men vi vil gerne spørge: Er det klogt? I et bæredygtigt landbrug er det utrolig vigtigt, at vi ved øget rådgivning også får en miljørigtig drift, og vi har fra Kristeligt Folkepartis side været stærke tilhængere af at satse på gulerodsprincippet, og vi er bange for at reducere denne støtte. I parentes vil jeg da nævne, at der også i Holland ydes en ganske betydelig rådgivningsstøtte, så det er ikke en speciel dansk holdning, at der på sådanne områder ydes et offentligt bidrag. Vi synes, at den besparelse er betænkelig, og vi vil ikke medvirke til den.

Så vil jeg på Industriministeriets område nævne erhvervsfremmebevillingerne. De var i tilsagnsgivning i 1988 på over 2 mia. kr., og i de fremskrevne tal var de helt nede på 700 mio. kr. i 1995. Vi vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om det i en situation, hvor vi skal have flere i arbejde, er en klog disposition at spare her.

Nu kan jeg se, at tiden er ved at være gået, så det bliver kun stikordsmæssigt, jeg kommer ind på de næste ting.

Jeg har en pressemeddelelse fra undervisningsministeren af 31. maj, hvori undervisningsministeren siger, at vi må inddrage støtten til de private skoler. Jeg mener, at de private skoler har måttet spare for meget, væsentlig mere end folkeskolen, og det må vi rette op på. Når det gælder efterskolerne, mener jeg, vi må have forpligtet kommunerne til at yde et minimumstilskud, og regeringen lægger op til en for drastisk besparelse på de frie skoler.

Så vil jeg også ligesom Det Radikale Venstre minde om regeringens transporthandlingsplan, og konkret på side 187 står der: »Regeringen vil etablere en trafik- og miljøpulje på 150 mio. kr. i 1992 og 100 mio. kr. i hvert følgende år«. På side 189 står også: »Regeringen vil . . . « Jeg har kigget meget interesseret i finansloven for at se dette omsat i praksis og har ikke kunnet finde det, men vil gerne modtage pædagogisk hjælp og vejledning fra finansministeren om, hvor jeg kan finde det.

Så vil jeg under Socialministeriet lige nævne, at vi efter den rapport, der er kommet om Mødrehjælpens arbejde, finder fjernelse af Mødrehjælpen forkert. Vi finder det ikke rigtigt at spare på fattigdomsmidlerne, og i det hele taget vil jeg generelt sige, at indrømmelserne, f.eks. på institutionen Kastbjerggård, var et meget lille beløb, og regeringen har fjernet den indrømmelse, vi fik for et år siden. Når vi i et forlig har lagt et niveau, finder vi ikke, at det er rigtigt, at det så bliver skåret ned det næste år.

De besparelser, man lægger op til på Det Etske Råd, finder vi heller ikke er rimelige. Til gengæld vil vi gerne se på forskellige besparelser, f.eks. på fifty-fifty-ordninger under Kulturministeriet. Vi kan heller ikke forstå, at vi skal have de stigende bevillinger til den såkaldte Højlundfond.

Sluttelig vil jeg også kvittere for, at hr. Svend Auken har sagt, at Socialdemokratiet vil stemme for finansloven. Det synes jeg var en god og rigtig melding.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Da jeg fremsatte finanslovsforslaget den 27. august, udtrykte jeg et håb om, at vi kunne bringe os i en situation, hvor et meget bredt flertal, meget gerne alle Folketingets partier, ville stemme for finansloven, og jeg vil på den baggrund godt tage mit udgangspunkt i fru Marianne Jelveds afsluttende bemærkning om, at denne debat har været det mest konstruktive, der er sket i denne folketingssamling. Jeg deler den vurdering.

Vi kan vel i dag konstatere, at der nu er fem partier, der med sikkerhed siger ja til finansloven. Der er et sjette parti, Socialdemokratiet, som i dag har bragt sig meget tæt på en situation, hvor de kan sige ja, og både SF og Fremskridtspartiet har sagt, at det er deres ønske i de kommende forhandlinger at bringe sig i en position, hvor de også kan sige ja. Det synes jeg er et godt grundlag for de forhandlinger, som skal føres i den kommende tid, og jeg glæder mig til, at vi kan få nogle konstruktive forhandlinger, der så forhåbentlig også kan resultere i, at vi får et meget bredt flertal for finansloven. Det tror jeg Folketinget er tjent med, det tror jeg folkestyret er tjent med, og vi vil i hvert fald fra regeringens side gerne bidrage til, at det går sådan.