

[Kofod-Svendsen]

ringsordninger, vil en mindre virksomhed ikke turde engagere sig, for det kunne i værste fald betyde, at virksomheden blev helt ødelagt ved at gå ind i et måske i begyndelsen idealistisk præget engagement, som både set fra Østeuropas side og fra dansk erhvervslivs og dermed hele Danmarks side ville være klogt og rigtigt.

Det er udmærket, at regeringen er kommet med Østpakken, og så kan vi ved en anden lejlighed drøfte, om det ene element skal udbygges lidt i forhold til det andet, men den oplistning, vi har fået, ser konstruktiv ud. Det skal finansieres, og finansministeren har skitseret, hvor meget der er finansieret, og tilbage står der altså 590 mio. kr., det var vist tallet.

Der er nogle, der i den offentlige debat har nævnt, at vi giver så mange penge til ulandene. Jeg vil gerne spørge, om den kendsgerning, at Østeuropa har fået et akut behov for en dansk indsats, betyder, at behovene er mindre i den tredje verden? Jeg kan ikke se, at der er kommet nogen argumenter for, at behovene i den tredje verden er blevet mindre. Vi har eksempler på fejlslagne projekter, men vi har heldigvis også overordentlig mange vellykkede projekter, hvor Danmark ved at yde en indsats har sat en bæredygtig udvikling i gang. Når vi ser på behovene i den tredje verden, kan Kristeligt Folkeparti ikke se, at der er fremført nogen argumenter for, at man skal tage pengene fra ulandsbistanden, men pengene skal findes.

Jeg deltog i Finansudvalgets tur til Færøerne, hvor jeg talte med politikerne deroppefra og hørte, hvor meget vi i grunden giver til Færøerne sammenlignet med Østeuropa og den tredje verden, hvis man ser det ud fra, hvor mange mennesker der bor. Jeg har fået et lille notat, som jeg ikke vil undlade at nævne, om, at Danmark yder Færøerne godt 1 mia. kr. Det, der især har interesseret mig, er, hvad BNI er pr. indbygger i Danmark. 1988 er det sidste år, hvis gennemsnit jeg har i notatet, og da er det 137.300 kr., men jeg vil da være taknemmelig for at få det ført videre. På Færøerne er BNI pr. indbygger væsentlig højere, fordi der ydes 21.300 kr. pr. indbygger. Det er altså støtten fra Danmark, som gør, at BNI på Færøerne er væsentlig højere end i Danmark.

Jeg har også interesseret mig for forholdene på Grønland, hvor der ydes væsentlig mere, nemlig knap 3 mia. kr., sådan så BNI på Grønland også kommer væsentlig højere op end i Danmark.

Jeg synes da altid, det er ubehageligt, når man skal skaffe penge til nye projekter, at sammenligner man Færøerne og Grønland med den tredje verden, og sammenholder man med Østeuropas behov, er det meget vanskeligt at se, at der kan være argumenter for at kigge på besparelser i den tredje verden. Men at stille en målsætning op, som siger, at vi yder støtte til Færøerne, så deres BNI nogenlunde kommer på niveau med Danmarks, bliver der ingenlunde tale om fra den ene dag til den anden. Støtten til Østeuropa regner vi også med skal løbe over mange år, men det er da noget, som Kristeligt Folkeparti vil nævne man kunne drøfte.

Jeg er godt klar over, at der er indgået aftaler, og at der er love osv., men jeg må sige, at disse tal viser, at dér, hvor der bor ca. 100.000 mennesker, ydes ca. 4 mia. kr., og det er altså over halvdelen af den samlede danske ulandsbistand. Det er da en kendsgerning, som vi i hvert fald ikke helt kan se væk fra. Der kunne måske blive tale om ganske små procentvise besparelser og måske også om nogle omlæggninger. Jeg erfarede da i hvert fald, hvordan der var blevet bygget utrolig mange både, broer osv. på Færøerne, og nogle antydede over for mig, at det også hang sammen med, at der var kommet et stort tilskud fra Danmark. Der er da bestemt behov for det, men der er behov for mange ting overalt i verden. Hvor er behovene størst? Det er alene den prioritering, som vi gerne vil foretage nu, men vi vil ikke bare sige nej til et område uden at pege på et andet, og dette være hermed gjort fra vores side.

Vi vil faktisk gerne dyrke de enkelte poster lidt under de kommende måneders forhandlinger om, hvor vi skaffer pengene fra, og vi synes ikke, det er urimeligt at sammenligne med f.eks. Færøerne, som er hjulpet vældigt på fode og har et blomstrende erhvervsliv. At de har levet over evne og ligesom Danmark har skaffet sig en gæld, ændrer ikke på, at deres økonomi grundlæggende er sund, og det er en anden udgangsposition end Østeuropas. Så meget om det mere principielle.

I den anden del af min tale vil jeg gå lidt mere specifikt ind i finansloven, og jeg vil begynde med den paragraf, der hedder landbruget. Det er en besparelse, som vi gerne vil sætte spørgsmålstegn ved. Landbruget bruger ca. 1 mia. kr. på rådgivning. Vi giver ikke tilskud til