

[Mimi Jakobsen]

mokratiet på baggrund af, at man kan konstatere, at der ikke længere er flertal for en række af disse besparelsesforslag, som jeg ikke kan komme ind på nu igen, det har jeg ikke tid til, besluttet sig til, at så er de værste anstødssten væk for, at Socialdemokratiet ikke kunne stemme for finansloven.

Nu kommer der så en række forhandlinger, som med et blik i krystalkuglen vil komme til at betyde, at Socialdemokratiet i opposition også må stemme for ting, som ikke er alt for behagelige; for man kan jo ikke fjerne penge fra en finanslov, uden at nogen opdager det. Det er mange, mange år siden, vi har kunnet det. Det er ikke luft det hele; det ved vi alle sammen. Men det vil også være nogle forhandlinger, hvor regeringen anerkender, at når der sidder et parti med 71 mandater over for en regering med 60 mandater, så må man naturligvis tage skyldigt hensyn til, at der skal virkelig forhandles, og sådan må det vel bare foregå.

Det bidrager vi meget gerne til – og gør, hvad vi kan for det – fordi vi synes, det er en skændsel, at der er så få herinde, der i de senere år har stemt for finansloven. Og med respekt for den sammensætning, der er her, så må det være sådan, det foregår.

I øvrigt vil jeg sige til hr. Svend Auken, at CD allerede på et meget tidligt tidspunkt foreslog disse forhandlinger – det behøvede ikke at være fra starten – så man her i slutfasen kan se hinanden i øjnene og sige: Hvad er det så, der er hjerteblod for jer og for jer, og hvad kan I sluge, når det nu skal være? For det er jo den måde, det foregår på og bør foregå på.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Da jeg bad om ordet for at svare hr. Holger K. Nielsen, hvad jeg meget gerne vil gøre, havde jeg ikke endnu hørt fru Mimi Jakobsens indlæg, og derfor kan jeg gøre mit svar til hr. Holger K. Nielsen lidt kortere, end jeg egentlig havde forestillet mig.

Fru Mimi Jakobsens opfattelse er fuldstændig korrekt; det er det, jeg har sagt: En af de alvorligste anstødssten for os i forhold til det forslag til finanslov, som regeringen har fremsat, har været de alvorlige nedskæringsforslag i forhold til de socialt dårligst stillede. Vi ville meget gerne være med til at gennemføre soci-

ale forbedringer. Masser af mennesker kunne have god brug for at få sociale forbedringer, men det er der ikke råd til. Men det, vi i hvert fald har mulighed for at bruge vores 71 mandater – også gerne SF's og andre partiers mandater – til, er at forhindre, at der sker direkte nedskæringer for de dårligst stillede.

Nu er der mange andre problemer i forbindelse med finansloven og de fortsatte forhandlinger, og dér håber jeg på et forhandlingsmønster som det, fru Mimi Jakobsen her har lagt op til. Jeg håber meget, at Socialistisk Folkeparti ikke bliver holdt ude, og at der bliver mulighed for at præge arbejdet, sådan at resultatet bliver en finanslov, der både har fjernet de sociale nedskæringer, og som har en langt bedre beskæftigelsesmæssig profil end det forslag, der er fremsat her. På det punkt er jeg ikke pessimist, dér er jeg optimist, derfor er min vurdering – men enhver menneskelig vurdering om fremtiden er jo altid behæftet med usikkerhed – derfor er min vurdering i dag, at vi ender med en finanslov, som et meget bredt flertal i Folketinget kan stå bag. Jeg håber også, at Socialistisk Folkeparti til den tid kan stå bag. Det vil selvfølgelig afhænge af indholdet, men efter de meldinger, der er kommet her i dag, synes jeg, der er grund til at nære fortrøstning til fremtiden. Jeg konstaterer, at samarbejds mønsteret i kraft af, at vi nu har fået markeret disse flertal, som hr. Holger K. Nielsen nævnte det, ser bedre ud, end man måske kunne frygte for et par uger siden.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen vi har jo hele tiden sagt, at vi går ind i forhandlingerne omkring finansloven for at præge den med vores politik, og vi har sagt, at får vi den indflydelse, som vores styrke berettiger til, så vil vi stemme for den. Men vi skal også klart markere, at det forudsætter, at der bliver taget hensyn til SF's opfattelse i forhandlingerne. Vi vil ikke sige i dag, at vi sandsynligvis vil stemme for. Der er mange ting, der skal vendes endnu, og det er alt for tidligt at sige det.

Derfor overrasker det mig en smule, at Socialdemokratiet tilsyneladende lægger op til at sige det så halvklart allerede nu, at man vil stemme for finansloven, og det står i hvert fald i modsætning til, hvad jeg tidligere har hørt fra