

[Holger K. Nielsen]

være en langt mere massiv bekæmpelse af arbejdsløsheden end det, vi er vidne til i øjeblikket i det forslag, der ligger.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg er så glad for, at jeg fik givet hr. Kim Behnke anledning til at holde en stor tale. Det var ganske vist ikke det, jeg sagde, som hr. Kim Behnke refererede mig for, men jeg skal da gerne så lige fortælle, hvad det var, jeg sagde.

Det, jeg sagde, var, at når man bedømte den offentlige sektor, antallet af offentligt ansatte, så var det passende at starte med at vurdere, hvilke opgaver vi – læs: et flertal i Folketinget – ønsker at den offentlige sektor skal løse, og derefter skal der så sættes offentligt ansatteantal på. Men man starter ikke med at sige: Nu skal vi absolut ned med 40.000 eller 100.000 eller 200.000 offentligt ansatte, en fremgangsmåde, hr. Kim Behnke sikkert ville elske. Jeg talte ikke om det andet, men det gør nu ikke så meget, for hr. Kim Behnke fik så holdt et godt indlæg, set fra sit eget synspunkt.

Hr. Kim Behnkes filosofi er jo typisk, for Fremskridtspartiet har i dag stået og sagt, hvor det er, de gerne allerhelst vil spare. Det er på ulandsbistanden. Og det er igen den med: »Det kommer ikke mig ved«, som hr. Kim Behnke sagde.

Nej, det er hele filosofien for Fremskridtspartiet, at »det kommer ikke mig ved«. Hr. Kim Behnke vil ganske vist heller ikke spare på pensionister, som han gjorde sig til af, eller på syge mennesker. Det kan der måske også være nogle stemmer i, men der er jo ikke nogen stemmer i de skravl, der ligger derude og kan dø, hvis vi andre hiver vores penge hjem, fordi vi synes, de er bedre anvendt på os selv – og kun på os selv.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

I regeringens finanslovsforslag og de lovforslag, der ledsager regeringens finanslovsforslag, er der en række meget ubehagelige nedskæringer. Vi har eksempelvis beregnet, at op imod 170.000 arbejdsløse familier i gennemsnit vil miste 21.000 kr. om året, hvis bare ét af regeringens forslag bliver gennemført. Vi har be-

regnet, at langt de fleste pensionister bliver føleligt berørt af nedskæringerne på varmehjælpsområdet, på boligstøtteområdet og på spørgsmålet om hjemmehjælp. Vi ved, at man i Socialministeriet har forhandlet en række andre forslag på kontanthjælpsområdet – endnu ikke udmøntet, men man har forhandlet – som, hvis de var blevet gennemført, ville ramme dårligt stillede mennesker utrolig hårdt.

Jeg skal ikke skjule i mit svar til hr. Holger K. Nielsen, at det er den væsentligste blokering i forhold til Socialdemokratiet, at disse forslag har været med, og vi vil betragte det som en utrolig god ting, ikke bare set ud fra vores principielle holdninger, men ud fra det danske samfunds holdninger, hvis disse anslag i forhold til dårligt stillede mennesker bliver taget af bordet.

Jeg opfattede fru Mimi Jakobsens indlæg, som jeg har opfattet også andre tilkendegivelser i denne sag, sådan, at hvis vi er med – og jeg vil da meget gerne opfordre også Socialistisk Folkeparti til at være med – så har vi et flertal i Folketinget for at fjerne de grimme sociale pletter fra regeringens finanslov.

s, forhandlinger her. bejdsløsheden, som vi diskuterede forleden dag. Da glædede det mig, at den dagsorden, hr. Holger K. Nielsen og hr. Nyrup Rasmussen fremstillede, faktisk fik en bred tilslutning fra de fleste, der udtalte sig i Folketinget; man var dog modstander af at vedtage en dagsorden overhovedet. Det viser, at der faktisk er mulighed for i forhandlinger med andre partier at opnå det mål, som hr. Holger K. Nielsen og vi er fælles om, nemlig at der kommer en væsentlig reduktion af arbejdsløsheden som følge af de økonomiske forhandlinger her.

Derfor vil jeg gerne slutte mit indlæg her med at opfordre finansministeren til ikke at indkalde partierne hver for sig til drøftelser, hvor man kan ligge og spille os ud mod hinanden, men at lægge op til samlede drøftelser, hvor partierne har mulighed for at komme med deres gode ideer, deres forslag, sådan at vi kan gøre noget i fællesskab over for det, der er vort største problem, nemlig arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fru Mimi Jakobsen bør ransage sin egen hukkommelse, eksempelvis i forbindelse med for-